

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2015. június hó 9. napján**, Városháza I. emeleti nagytermében megtartott **13.** – rendkívüli, nyílt – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Sánta Sándor, Toldi János, Dr. Török Miklós, Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat a mai rendkívüli testületi ülésünkön. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 11 fő. A megjelenési arány 91%-os. A megjelenés alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. A Szervezeti és Működési Szabályzat 19. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkérem Kovács Sándor és Zeitler Ádám települési képviselőket a mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére. Megkérdezem elvállalják-e.

Kovács Sándor és Zeitler Ádám települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítom, hogy mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítői Kovács Sándor és Zeitler Ádám települési képviselők.

A mai rendkívüli ülésünk összehívását az előterjesztésekben foglalt halaszthatatlan döntések indokolták. Ezek után javaslatot teszek mai ülésünk napirendjére. Az ülés napirendjeként az alábbiakat javaslatom megállapítani: Nyílt ülési előterjesztések: 1. Helyi kitüntetésekéről szóló rendelet módosítása, 2. Makói Gyógyfürdő Kft. ügye, 3. Helyi Választási Bizottság tagjainak lemondása, új tagok megválasztása, 4. Köznevelési intézmények működtetése alóli felmentés kérése, 5. "Zöldház" Oktatási Központ használatba adása.

Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezem, a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel, vélemény?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzuk meg a napirendet!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

210/2015. (VI.09.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2015. június 9-i rendkívüli nyílt ülésének napirendje.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. június 9-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülési előterjesztések:

1. Helyi kitüntetésekéről szóló rendelet módosítása
2. Makói Gyógyfürdő Kft. ügye
3. Helyi Választási Bizottság tagjainak lemondása, új tagok megválasztása
4. Köznevelési intézmények működtetése alóli felmentés kérése
5. "Zöldház" Oktatási Központ használatba adása

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Irattár

1. napirend

Helyi kitüntetésekéről szóló rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A kitüntető cím, emlékplakett, kitüntető díjak és elismerő oklevél alapításáról, valamint adományozásuk rendjéről szóló 10/1997. önkormányzati rendelet rendelkezik a díszpolgári cím adományozásának feltételeiről, illetve az adományozással kapcsolatos eljárásról. Jelenleg önkormányzati ciklusonként egy személynek adományozható a városban díszpolgári cím, melyet a képviselő-testület az önkormányzati ciklus harmadik évében ítélhet meg. Tekintettel a beérkezett javaslatok számára a díszpolgári cím adományozásának rendjét mellékelt rendelettervezet alapján akként javaslom módosítani, hogy a díszpolgári címet évente egy alkalommal adományozza a testület a kitüntetésre való felterjesztés egyéb szabályainak változatlanul hagyása mellett azzal, hogy a határidők a következők szerint módosulnak. Javaslatom szerint a díszpolgári cím, és az emlékplakett adományozására vonatkozó javaslatokat minden évben június 20-ig kell a polgármester címére eljuttatni, és a kitüntető cím átadása az augusztus 20-i ünnepségek keretében történik meg. Kérdés van-e? Zeitler Ádám képviselő úré a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Annyi megjegyzésem volna ehhez, hogy én attól tartok, hogy amennyiben évente kerül adományozásra, illetve átadásra díszpolgári cím, a rangjából nem fog-e veszíteni emiatt? Kossuth Lajos, Justh Gyula, Jókai Mór, Dr. Tóth Ferenc, ha a korábbi időkből nézünk. Nagyon impozáns névsor ez, aki díszpolgári címet kapott eddig. Bízom abban, hogy akik előterjesztésre kerülnek díszpolgári címre, azok nem csak mennyiségben vannak sokan, hanem minőségben is magas szintet képviselnek. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy adományozható. Nem kötelező minden évben kiadni ezt a címet, de lehetőséget biztosítunk rá. Előfordulhat, hogy az 5 éves ciklusban egyszer adományozzuk,

vagy esetleg kétszer. Nem kötelező minden évben, pont ez a lényege. Pontosan azért, hogy az értékéből semmiféleképpen sem veszítsen. Köszönöm szépen. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! csatlakoznék Zeitler Ádám képviselőtársam mondatához, szerintem is ez felhíghatja a díszpolgári cím birtokosai számának a növekedése a díj értékét. Egyrészt ez a problémám vele. Egy javaslatot tennék ezzel kapcsolatban. 4 év helyett 5 évre nyúlt a ciklus azt javaslom, hogy az 5 éves időtartam alatt két alkalommal ítélhessen oda a képviselő-testület oda díszpolgári címet. A másik dolog a formai. Kaptunk egy rendelettervezetet a tegnapi nap folyamán, és úgy tudom, hogy ez egy olyan dolog, ami az egész város lakosságát érinti. Úgy gondolom, hogy közzé kellett volna hamarabb tenni, és társadalmi vitára bocsátani és utána dönteni ebben a kérdésben. Ez elmaradt, én úgy gondolom. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Június 20-ig lehet beérkeztetni ezeket a kérelmeket. Úgy gondolom, hogy ez idő alatt nyilvánosság, a település lakossága is tájékozódhat a rendeltől, másrészt pedig megismételni tudom csak azt, hogy adományozható. Az előterjesztés úgy szól, hogy a díszpolgári kitüntető cím évente 1 személynek adományozható. A lehetőség továbbra is fennáll, hogy 5 évben egyszer, vagy kétszer adományozzuk Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Kedves TV Nézők! Egy lehetőségről van szó. Arról, hogy az eddigi 4 évenkénti ciklusban egyszeri helyett évente adhatunk díszpolgári címet. Ezt bárki beterjesztheti, bárki javasolhatja és a képviselő-testület dönt róla. Az én fejemben 4 név is van, akikről úgy gondolom, hogy be kellene. A lehetőségeket ki kell használni, de először meg kell teremteni. Ezért tudom üdvözölni ezt a változtatást. Nem egy kötelezettség, egy lehetőség. Az általam gondolt mind a 4 név esetében ön is azt fogja gondolni, hogy ezeket az embereket érdemes ezzel a címmel kitüntetni, mert a város minősíti ezeket az embereket, illetőleg ezek az emberek fogják minősíteni a várost. Nagyon szépen köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Én is bízom, abban, és hiszem azt, hogy a képviselő-testület lesz olyan bölcs, és van olyan bölcsessége, hogy a díszpolgári cím adományozásában valóban az arra érdemes makói polgárnak fogjuk adományozni, aki Makó város hírnevét öregbítette az elmúlt években, esetleg évtizedekben. Más kérdés, észrevétel van-e?

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk Dr. Török Miklós települési képviselő módosító indítványáról!

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 8 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett elutasította Dr. Török Miklós települési képviselő azon módosító indítványát, mely alapján a képviselő-testület a díszpolgári címet az 5 éves ciklus alatt kétszer adományozhassa.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a rendeletről!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja:

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2015. (VI.10.) önkormányzati rendelete

Makó Város Önkormányzata kitüntető cím, emléklakett, kitüntető díjak és elismerő oklevél alapításáról, valamint adományozásuk rendjéről szóló 10/1997.

(IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

2.napirend

Makói Gyógyfürdő Kft. ügye

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A Makói Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság esetében is célja a város vezetésének a mind magasabb szintű működés elérése és annak megteremtése, hogy a fürdő a saját erőforrásait a leghatékonyabban használja fel és ennek érdekében a lehető legtöbb látogatót tudja városunkba vonzani. Mindezek érdekében alapvető elképzelésünk a jövőbeni célirányos fejlesztések megtétele és a működtetés olyan professzionális megvalósítása, ami a legjobban segíti ezen feladatok ellátását. Jelen formájában a kft. elérte működésének a határát, ami indokoltá teszi a zártkörű részvénytársasági cégformában történő továbbműködtetést, mely az erőforrások optimálisabb hasznosítását, ideálisabb kihasználását teszi lehetővé úgy, hogy ezen új „keretek” egyúttal előnyöket is jelenthetnek a mindennapi működés kapcsán, továbbá a pályázati lehetőségek kihasználása terén is. A zrt. cégformában történő továbbműködtetés lehetővé teszi a menedzseri rendszerű, több területre koncentrááló professzionális cégirányítást, egyúttal pénzügyileg erős, fejlődő, folyamatos tőkebevonást igénylő, innovatív „vállalkozást” jelent a külső partnerek számára. A további tervezett fejlesztések megvalósítása szempontjából előnyt jelenthet a stabilabb, biztosabb működést és erőteljesebb befektetői bizalmat feltételező részvénytársasági cégforma. Könnyebbé válhat a tőkebevonás, egyszerűbb lehet a fejlesztési források, önerők előteremtése és így a külső partnerek megjelenése is nagyobb finansziális háttérrel, koncentráltabb tőkeerőt biztosíthat a jövőbeni elképzelések megvalósításához. Egy Zrt. formában működő fürdő esetén nagyobb esély mutatkozik arra, hogy „ráépülő” vállalkozásokat vonz (pl.: szálloda, gyógyászat, wellness, gyógyvízzel kapcsolatos szolgáltatások), ezzel indirekt módon munkahelyeket teremt, komolyabb üzleti partneri súllyal jelenik meg a külső, adott esetben nemzetközi üzletfelek vonatkozásában. Összefoglalva megállapítható, hogy a részvénytársaság egy magasabb üzleti presztízst, komolyabb megítélést magában hordozó gazdálkodási formát jelenthet a fürdőnek, amelynek közvetve és közvetlenül számos előnye mutatkozik úgy, hogy annak fenntartási költségei, adózási, járulékfizetési kötelezettségei érzékelhető többletterhet nem fognak jelenteni. Mindezek miatt, továbbá egy magasabb szintű, eredményesebb, a gazdálkodás szempontjából alaposabb, stabilabb működés, átláthatóbb működtetés érdekében javaslom a Tisztelt Képviselő-testület részére, hogy határozza el a Makói Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság Zrt. cégformában történő továbbműködésének előkészítését. Kérdés van-e? Zeitler Ádám képviselő úr a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Értem a javaslatban megfogalmazott pozitívumokat a zrt.-vé való átalakulás mellett, nem vagyok gazdasági szakember, de azt nagyjából értem, hogyha részvénytársaságról van szó, akkor annak vannak részvényesei. A határozati javaslatban az szerepel, ha jól értelmeztem, hogy ez a tulajdonosi meghatározás majd a következőkben kerül megállapításra. Én arra szeretnék most konkrétan rákérdezni, hogy ez a zártkörű részvénytársasággá történő átalakulás nem vezet-e abba az irányba, hogy az állam kezébe valahogy átkerüljön a fürdő? Végleg letett-e arról a városvezetés, hogy a fürdő bármilyen formában állami segítséggel kerüljön fenntartásra, vagy átadás-átvételre mind tulajdonjogilag, mind fenntartási tekintetben. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A jelenlegi működés alapján megállapítható és úgy gondolom, hogy erről már több körben beszélgettünk, hogy a működtetést továbbra is az önkormányzat szeretné fenntartani, mint 100%-os tulajdonban működtetett céget. Felkérem dr. Nagy Rusztemet, a Jogi Iroda vezetőjét válaszadásra.

Dr. Nagy Rusztem, a Jogi Iroda vezetője: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Alapvetően a Ptk. rendelkezései szólnak a különböző társasági formákról. Itt a kft.- és a zrt. formának az összehasonlításáról van szó. A Ptk. részletezi ennek a tartalmi elemeit. Az új Ptk. 2013 évtől kezdődően egy kicsit közelítette a két társasági forma gazdasági működésének a feltételeit, de mégis a zrt. forma egy nagyobb presztízsértékű társaságot jelent. Az alapvető különbség jogi oldalról a két cégforma között, hogy a kft. egy személyegyesítő társulás, a zrt. pedig kifejezetten tőke jellegű, tőkekoncentrációt keletkeztető társaság. A gazdasági oldalról megközelítve az azt jelenti, hogy nagyobbak azok a lehetőségek, amelyek a tőkebevonást jelentik a társaság életében és ez által a fejlesztéseket, adott esetben a pályázati lehetőségeket is egyszerűbben, gyorsabban, esetlegesen pluszforrásból meg lehet valósítani. Itt a jelenlegi döntés egy szándéknyilatkozat, az önkormányzat azt az irányt jelölné ki, amely esetén a jövőben ezeknek a részletfeltételeknek a kidolgozása megtörténhet, és természetesen ezek mind bekerülnek a képviselő-testület elé részletezve, mindezen előnyöket, amelyek ettől a cégforma váltástól várhatók. Jogi oldalról körülbelül a két cégforma között ez a különbség, de alapvetően hasonló működési formát jelent mind a kettő társaság.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Hasonló aggályaim vannak, mint Zeitler Ádám képviselőtársamnak. Egy kft.-nek egyértelmű a tulajdonosi háttere. Egy részvénytársaságnál ez mindig képlékenyebb dolog. Ha arról beszélünk, hogy tőkét akarunk bevonni, az nyilvánvalóan külső tőke lesz, nem az önkormányzat fog újabb tőkét belerakni. Ez nyilván tulajdoni hányaddal és szavazati joggal is jár. Kérdéses, hogy a város lakossága belemegy-e abba, hogy esetleg ez a fürdő magánkézbe kerüljön, mert akár erre is sor kerülhet. Láttam már különböző cégeket átalakulni részvénytársasággá, és a vége ez lett, magánjellegű cégek lettek belőle. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A fürdő működtetését továbbra is az önkormányzat kívánja fenntartani. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném először elmondani azokat a tényeket, amiben mi valamennyien egyetértünk. Múlt alkalommal beszélgettünk, és addig eljutottunk, hogy határozat született arról, hogy a makói fürdőt fejleszteni szeretnénk. Szeretnénk egy 25 méteres medencét, szeretnénk azt, hogyha a családi részleg megvalósulna. A város lakói ettől a vezetéstől ezt elvárják, igényként jelentkezik, hogy előrehaladjunk. Beszéltünk arról, hogy ehhez tovább kell lépni. Ez egy potenciális lehetőséget biztosít. Meg kell próbálnunk azt, hogy megtaláljuk azokat a lehetőségeket, hogy tovább tudjunk lépni. Bármilyen történik a gyógyfürdővel kapcsolatban, az a képviselő-testület elé kerül. Megbeszéljük, eldöntjük, hogy hogyan tovább. Az előző ülésnél van egy olyan határozat, miszerint az önkormányzathoz tartozó cégeknél a Felügyelő Bizottságok tagjai, annak vezetője sem vesz fel semmi féle javadalmazást, társadalmi munkában végzi el a feladatát. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Bizottsági ülésen elég hosszasan beszéltünk erről a témáról, ki is alakult egy kis polémia. Én első körben azt szeretném elmondani, hogy nem látom ennek az előterjesztésnek a rendkívüli testületi ülésen való tárgyalási indokoltóságát. Azt gondolom, hogy tegnap délután késő este megkapva ezt az előterjesztést nem lehetett kellő alapossággal felkészülni. Nem látom azt a szükségességet, hogy miért nem lehetett ezt a két hét múlva esedékes rendes testületi ülésen rendes tárgyalási időközlet betartva a képviselők számára is némi tájékozódás és felkészülési lehetőséget biztosítva ezt az előterjesztést. Amikor polgármester asszony arról beszélt, hogy a városvezetés eltökélt szándéka az, hogy ennek a fürdőnek a fenntartását hosszú távon a város biztosítsa, akkor némi ellentmondást látok a tekintetben, hogy mi indokolja a részvénytársasági forma bevezetését, a kft. ez irányú átalakítását. Az egyszemélyes tulajdonlást a kft. tökéletesen biztosítja. Az, hogy a részvénytársasági forma kicsit magasabb presztízs, ilyen nem létezik a gazdaságban. A részvénytársasági forma kifejezetten azt a célt szolgálja, hogy tőkebevonást készítsünk elő és ennek a formának több tulajdonosa lehet. Tőkebevonás két irányból jöhet a fürdő irányába, vagy bármilyen részvénytársaság irányába, magántőke, vagy állami tőke érkezik. Zeitler Ádám képviselő úr erre utalt, hogy egyelőre a magántőke bevonás nem látszódik, az állami tőkebevonás pedig nem tudom milyen stádiumban van. Ez korábban választási kampányban tavaly felvetődött. Nem tudom, hogy esetleg az átalakítás mögött mégis csak nem-e ez a szándék húzódik meg. Amivel egyébként nincs abban az esetben probléma, ha láthatóan a fürdőfejlesztés, amiben egyetértünk Dr. Hadik György képviselő úrral és szerintem egybehangzó a város akarata, hogy ezt a fürdőt bővíteni kell, látható a fürdő iránti érdeklődés. Tegnap, ha valaki járt a fürdő fele, látta, hogy nem lehetett beférni már a belső Hollósy Kornélia utcai parkolóba sem, akkora az érdeklődés a fürdő iránt. Nem lépül, hanem sokkal inkább a dinamikus növekedés látható. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi szervezeti forma tökéletesen tudja ezt, hacsak nincs más irányú szándék. Amikor arról ír

az előterjesztő, hogy külső partnerek számára esetleg szálloda befektetők, vagy a fürdőre épülő szolgáltatások igénybevevői, vagy fejlesztői számára presztízsnövekedést jelent ez a forma, akkor azért el kellene mondani, hogy itt nem a fürdő a tárgyaló partner, hanem a város, a tulajdonos. Nem gondolom, hogy bármilyen részvénytársasági forma magasabb presztízst képviselhetne, mint a városvezetés, vagy maga Makó Város Önkormányzata, aki minden fejlesztésről, minden befektetésről dönteni fog. Nem beszélve arról, hogy a fürdő környékén azok az ingatlanok, amelyek adott esetben szállásfejlesztésben szóba jöhetnek, ezek városi tulajdonban vannak. Nem érzem a megalapozottságát ennek az előterjesztésnek, ugyanakkor látható, noha az előterjesztő erről nem beszél, hogy ez az üzemenlési forma költségesebb. Lehet, hogy a Felügyelő Bizottság tagjait nem illeti meg tiszteletdíj, ahogy Dr. Hadik György képviselő úr elmondta, de törvény írja elő a részvénytársaságnál, hogy a kft. egy ügyvezetőjével szemben legalább háromtagú igazgatóságot kell választani. Ez azt jelenti, hogy ennek költségei vannak. Egyébként is szerintem magasabb költség szinten fog működni. Én nem gondolom, hogy abban az üzleti tervben, amikor Dr. Hadik György képviselő úr javaslatára 20.000.000Ft-tal csökkentettük a fürdő támogatását, akkor ez a megnövelt forma, ami egyébként szerintem hozadékkal nem jár a jelenlegi tudásunk alapján olcsóbb működést tenne lehetővé. Elhangzott bizottsági ülésen az az érvelés, hogy itt egy hosszú átalakítási folyamatról van szó, de továbbra is azt gondolom, hogy a jelenlegi szervezeti forma tud minden olyan igényt és szükségletet, ami a makói fürdő fejlesztése vonatkozásában kell, és azok az érvek, hogy a bükki zrt., hajdúszoboszlói zrt. az én tájékozódásom alapján kifejezetten azért indokolt, mert ott a tulajdon nem csak önkormányzati, hanem állami kézben is van. Azt szeretném javasolni, hogy ne induljunk el ebbe az irányba. Akkor induljunk el, amikor erre az igény és a szükség keletkezik. Ha van olyan befektető, ha van olyan átalakítási igény, ami miatt a zrt. formát működtetni kell, akkor lépjük meg, és ne előzetesen menjünk ebbe az irányba. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm képviselő úr hozzászólását. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megszólítottam, ezért válaszolok. Képviselőtársamnak nagyon szeretném hangsúlyozni, hogy nem olcsóbb fürdőt akarunk, hanem nagyobbat. Dinamikusabbat, fejlettebbet. Ez pénzbe kerül, ennek meg kell teremteni az alapjait. Én ígérem önnek, eredményesek leszünk, és ez érdemes lesz. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm. A dinamikus növekedést a fürdő működésével kapcsolatosan természetesen mi is tapasztaljuk, és ez nem csak a városvezetés, hanem úgy gondolom, hogy az egész város, a térség, környező országokból érkező vendégeknek is egy nagyon pozitív növekedést jelent. Turisztikailag a fürdő most az egyik legfontosabb cégünk, és továbbra is szeretnénk, hogy a hozzá kapcsolódó attrakciókat fejlesszük és bővítsük. Éppen ezért is volt fontos szempont már a választási kampány időszakában az új városvezetésének, hogy a fürdőfejlesztés semmiféleképpen ne maradjon ki. Az ezzel kapcsolatos minden lehetséges lépést az országgyűlési képviselőnkkel megtettük, és ennek köszönhető, hogy bízom benne, hogy már szeptembertől, de az ősz folyamán a fürdőfejlesztés, a további bővítés megindulhat, és 2017 végére azokkal az elemekkel bővíthet, amik az eredeti tervekben kimaradtak. Az igazgatói bizottsággal kapcsolatosan amit említett képviselő úr, hogy legalább 3 fős

igazgatói bizottságnak kell működtetni zrt. formájában a fürdőt, azzal kapcsolatban, illetve a díjazással kapcsolatban el tudom önnek mondani, hogy díjazás nélkül fogja ellátni a bizottság a munkáját. Ez nem fog többletet jelenteni. Köszönöm szépen. Más kérdés van-e?

Más kérdés nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt képviselő-testület! Kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

211/2015. (VI.09.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Gyógyfürdő Kft. ügye

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza és kifejezi azon szándékát, hogy a Makói Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaságot zártkörűen működő részvénytársasági formában kívánja működtetni az optimálisabb működés érdekében.
2. A Képviselő-testület felhívja és felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy dolgozza ki a cégforma váltás részleteit (az átalakulás módja, jogutód jogi személy meghatározása, tagjai, átalakulási terv, pénzügyi kondíciók), készítse el az átalakítással kapcsolatos ütemtervet és tegye meg az ezzel kapcsolatosan szükséges intézkedéseket.
3. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat, a konkrét átalakulással kapcsolatos döntés végett, terjessze be a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2015. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Makói Gyógyfürdő Kft.
- Irattár

3.napirend

Helyi Választási Bizottság tagjainak lemondása, új tagok megválasztása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 307/2014. határozatával a helyi választási bizottság tagjait és póttagjait a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását megelőzően megválasztotta. A választási eljárásról szóló törvény szerint a választási bizottság tagjának megbízatása megszűnik lemondással. A Makói Helyi Választási Bizottságban betöltött tagi tisztségéről dr. Petrik Orbánné, Bálint József és Mátó Erzsébet, póttagi tisztségéről Kónyáné Miklós Erzsébet valamint Vári Henrietta lemondott az előterjesztésben részletezett napokon. A HVB tagjainak személyére a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt, melyről a Képviselő - testület egy szavazással dönt. Az indítványhoz a testület kötve van, ahhoz módosító indítvány nem nyújtható be. A helyi választási iroda vezetője az alábbi személyi indítványt tette meg. A Makói Helyi Választási Bizottság tagjának dr. Bartha Attila Viktort, dr. Báron Zsuzsannát és Dr. Tizslavicz Lászlót, valamint póttagjának Dr. Góg Csabát és Dr. Nagy Jenő makói lakosokat javasolta. Kérdés van-e? Dr. Török Miklós képviselő úr a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én kérdéseket szeretnék feltenni. Az első kérdésem az lenne, hogy ha nem mondtak volna le a bizottsági tagok, akkor meddig tartott volna a megbízatásuk. A második kérdésem az lenne, hogy hogy-hogy egyszerre mondtak le? Nem értem ezt a dolgot. Hallottam olyat, hogy esetleg ilyen történt, hogy behívták őket, és azt mondták nekik, hogy mondjanak le. Ennek van valami valóság alapja? A harmadik inkább észrevétel a jelöltekkel kapcsolatban. Kicsit úgy érzem a jelöltek személyét illetően, mint hogyha focihasonlattal élnének. Mint hogyha a bírók az egyik csapat öltözőjében öltöznének. Ez nem olyan jó a bírók szempontjából sem, meg a csapatok szempontjából sem. A negyedik észrevételem pedig az egyik jelölttel póttaggal, nevezetesen Dr. Nagy Jenővel kapcsolatos. Az ő esetében a párt függetlensége nem hiszem, hogy meg lenne, ugyanis ha jól tudom, akkor Fideszes színekben indult el a választásokon. Őt szerintem független tisztségben nem szabadna jelölni, mellest Fidesz által delegált bizottsági tag is. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Nagy Jenő személyét illetően pártpolitikai szerepet nem tölt be, nem párttag. A választási bizottság tagjaival kapcsolatosan el kell, hogy mondjam, hogy igyekeztünk olyan prominens személyeket, művelt jogász szakembereket keresni, akik ebben a munkakörben a választási időszakban a jegyzői iroda munkáját tudják segíteni. Úgy gondolom, hogy ezekkel a személyekkel kapcsolatban ilyen jellegű ellentmondás, illetve bármi más nemű észrevétel nem lehet. A Helyi Választási Bizottság tagjainak lemondásával kapcsolatosan pedig el kell, hogy mondjam, hogy bármikor visszahívhatóak, tehát a jelenlegi képviselő-testület visszahívhatja és ilyen módon történt az új tagoknak a megválasztása. Kovács Sándor képviselő úr a szó.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Dr. Török Miklós képviselőtársamnak

szeretném mondani, ha eddig még nem tudta volna, hogy hosszú ciklusok óta a játékvezető a másik öltözőben öltözött. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm. Kérem szépen tisztelt képviselőtársaimat, hogy a személyeskedést félretéve folytassuk a képviselő-testületi ülést. Köszönöm szépen. Marosvári Attila képviselő úr a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Én csak annyit szeretnék elmondani tisztelt képviselő-testület, Kovács Sándor képviselő úrnak felhívnom a figyelmét, hogy talán Bartha Béla közjegyző úrral beszéljen arról, hogy ő kinek az öltözőjében öltözött. Nem szabad ilyen irányba elvinni ezt a dolgot. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Kovács Sándor képviselő úr a személyes érintettség jogán kap 1 percet.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Kimondottan nem személyeskedésnek szántam. Én csak abban a stílusban válaszoltam, ahogy ez felmerült. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szépen a képviselő-testületet, hogy a stíluson próbáljunk meg változtatni. Köszönöm szépen. Más kérdés van-e?

Más kérdés nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

212/2015. (VI.09.) MÖKT h.

Tárgy: Helyi Választási Bizottság tagjainak lemondása, új tagok megválasztása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. § -ában foglalt hatáskörében eljárva, a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványa alapján a **Helyi Választási Bizottság**

tagjának

dr. Bartha Attila Viktor
6900 Makó, Erdei F. tér 8.

dr. Báron Zsuzsanna
6900 Makó, Virág u. 3/b.

Dr. Tiszlavicz László

6900 Makó, Szegedi u. 43.

póttagjának

Dr. Góg Csaba
6900 Makó, Szent István tér 31.

Dr. Nagy Jenő
6900 Makó, Rákóczi u. 26.

alatti lakost választja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tagok eskütételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesítést kap:

1. Helyi Választási Bizottság tagjai
2. Helyi Választási Iroda vezetője

4.napirend

Köznevelési intézmények működtetése alóli felmentés kérése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felkérem Vargáné Nagy Évát, a Pénzügyi Iroda vezetőjét az előterjesztéssel kapcsolatos tájékoztatás megadására.

Vargáné Nagy Éva, a Pénzügyi Iroda vezetője: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők! A köznevelési törvény úgy nyilatkozik, hogy az önkormányzati választást követő június 15-ig szándéknyilatkozatot kell tenni az önkormányzatnak, hogy működtetni képesek-e, vagy nem képesek az intézményt. 2012-ben Makó Város Önkormányzata úgy döntött, hogy nem működteti intézményeit, mivel a működéssel felhatalmazást nem kap arra, hogy beleszólhasson intézmények életébe. Azzal, hogy 2015-ben is megfelelő döntést tudjunk hozni, a makói és a szegedi tankerülettől kértünk adatot, amely alapján azt a határozati javaslatot terjesztettük a tisztelt képviselők elé, hogy nem kívánjuk működtetni az intézményeinket. Természetesen hozzájárulást biztos ebben az évben is kell fizetnünk, de a hozzájárulást a minisztérium meg fogja küldeni a részünkre, és akkor is van még a testületnek 8 napos jogvesztő határidővel döntési lehetősége, hogy a továbbiakban a hozzájárulást fizesse az önkormányzat, vagy az intézményeit működtesse. Én most azt javaslom, hogy a szándéknyilatkozatot küldjük el a Magyar Államkincstár részére, hogy nem kívánjuk működtetni intézményeinket.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Így van. Ha a pontos támogatási pénzügyi adatokat megtudjuk, még mindig lesz 8 napunk dönteni a határozat megérkezése után a működtetéssel kapcsolatosan. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

213/2015. (VI.09.) MÖKT h.

Tárgy: Köznevelési intézmények működtetése alóli felmentés kérése

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy határoz, hogy** a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a **Makó Város Önkormányzata rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére, az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését nem képes vállalni, az alól felmentését kéri.**

2. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28) Korm. rendelet 4. melléklete szerinti **szándéknyilatkozatot, a gazdasági és jövedelemtermelő képesség hiányát tanúsító adatlapokat, és a működtetés alóli felmentési kérelmet aláírja és megküldje 2015. június 15. napjáig a Magyar Államkincstárnak.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda és általa a Magyar Államkincstár
- Irattár

5.napirend

"Zöldház" Oktatási Központ használatba adása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat tulajdonában áll a Maros parton lévő "Zöldház Oktatási Központ". A létesítmény kiváló közösségi teret jelent, azonban jelen időszakban kevésbé kerül kihasználásra. A hasznosítás üzleti és közérdekű szempontjait is figyelembe véve javaslom az ingatlannak a Makói Városgazdálkodási

Nonprofit Kft. részére történő üzemeltetésbe és térítésmentes használatába adását.
Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

214/2015. (VI.09.) MÖKT h.

Tárgy: "Zöldház" Oktatási Központ használatba adása

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2003. (III.26.) számú rendelet 9. § (2) pontja alapján úgy határoz, hogy a tulajdonát képező Makó 11451/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, ún. "Zöldház Oktatási Központ" megnevezésű ingatlant **a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.** (székhely: 6900 Makó, Návay Lajos tér 5-7., képviseli: Nagy Nándor ügyvezető) **részére - haszonkölcsön útján - üzemeltetésbe és térítésmentes használatba adja 2015. év június hónap 10. napjával kezdődő, határozatlan időtartamra.**

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a használatba adással kapcsolatos haszonkölcsön szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

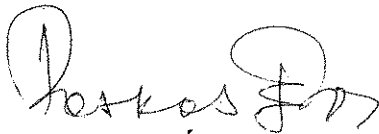
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (6900 Makó, Návay Lajos tér 5-7.; képv.: Nagy Nándor ügyvezető)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy napirendjeinket megtárgyaltuk. Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

K. m. f.



Farkas Éva Erzsébet
polgármester



Kovács Sándor
jkv. hitelesítő



Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



Zeitler Ádám
jkv. hitelesítő