

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2015. február** hó **11.** napján, a Városháza I. emeleti nagytermében megtartott **3.** – rendes, nyílt – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Sánta Sándor, Toldi János, Dr. Török Miklós, Weszelyné Véghseő Henriett Mária, Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselő-társaimat, valamint valamennyi megjelent intézményvezetőt, az önkormányzat munkatársait, irodavezetőit, cégek vezetőit, városunk intézményeinek megjelent képviselőit. Külön tisztelettel köszöntöm Makó város jegyzőjét, Dr. Bálint-Hankóczy Beatrixet, Czirbus Gábor alpolgármester urat, a megjelent megyei képviselőket mai testületi ülésünkön. Külön tisztelettel köszöntöm a Városi Televízió keresztül Makó város lakosságát, akik figyelmükkel megtisztelik mai ülésünket! Engedjék meg, hogy ezúton is megköszönjem minden makói vállalkozónak, intézményeknek, családoknak, civil és sportegyesületeknek, egyházaknak, makói családoknak, jótékonyági szervezeteknek az elmúlt hónapokban, a karácsonyi és az újévi ünnepkörben nyújtott támogatásaikat és segítségeiket. Úgy gondolom, hogy az új korszak október 12-t követő elindítása Makó város életében, Makó város közösségének megújulását is jelenti. Ezt közösen Önökkel az előbb említett szervezetekkel, egyesületekkel, kisebb közösségekkel együtt tapasztalhattam meg én magam is, a város vezetőjeként képviselő társaimmal együtt az elmúlt időszakban, az elmúlt hónapokban azt az összefogást, azt a közösségi életre való igényt, amelyet itt megtapasztalhattunk, ezúton is szeretném mindannyiójuknak megköszönni képviselő társaim nevében is.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 12 fő, ami 100%-ot jelent.

A megjelenés alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. A Szervezeti és Működési Szabályzat 18. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkérem Kovács Sándor és Dr. Török Miklós települési képviselőket a mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére. Megkérdezem a képviselő urakat, hogy elvállalják-e.

Kovács Sándor és Dr. Török Miklós települési képviselők a feladatot vállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítom, hogy mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítői Kovács Sándor és Dr. Török Miklós települési képviselők.

Tisztelt Képviselő-testület! Ezek után javaslatot teszek mai ülésünk napirendjére. Az ülés napirendjeként a meghívóban közöltek javasolom megállapítani azzal, hogy a „Tájékoztató a Hagymatikum fürdő átadás-átvételével kapcsolatban megkezdett

tárgyalásokról” tárgyú napirendet vegyük le napirendről. Tisztelettel tájékoztatom a jelenlévőket, elsősorban a képviselő-testület tagjait, hogy a cégeknek, az intézményeknek az átvilágítása még folyamatban van. Körülbelül másfél-két hét múlva zárul le a Hagymatikum, a Városgazdálkodási- és Városfejlesztési Nonprofit Kft., valamint a Víziközmű Kft. átfogó ellenőrzése. Mivel a teljes körű ellenőrzési vizsgálati eredményekre csak ezt követően fogunk tudni rátekinteni, ezért úgy gondolom, hogy érdemben való megvitatását csak ezt követően tartom helytállónak és ezért javaslom a napirendi pontok levételéről. Továbbá sürgősséggel vegyük fel a nyílt ülési előterjesztések közé: 8/A. sz. Návay Lajos emlékévé, 15/A. sz. Makovecz téri parkolás rendje, 18/A. sz. Nem lakáscélú ingatlanok bérleti díjának 2015. évre való meghatározása. Zárt ülési előterjesztések közé 24. sz. Jakab László és Farkas Lilla részére önkormányzati ingatlan kiutalása, 25. sz. József Attila Városi Könyvtár és Múzeum igazgatója vezetői megbízásának visszavonása, valamint új intézményvezetői pályázat kiírása tárgyú előterjesztéseket. Továbbá a „Rendelet-tervezet Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről” napirend vonatkozásában a most kiosztott melléklet is képezze a tárgyalás alapját.

Kérdezem, van-e más javaslat a napirendre vonatkozóan?

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Két dolog miatt szeretnék hozzászólni. Az egyik az, hogy a testületi anyagot nem pontosan kaptuk meg, és nem időben. Azt szeretném kérni jegyző asszonytól, hogy teremtse meg annak a feltételét, hogy ez ne így legyen. Esetleg azt tudnám javasolni, hogy elektronikus formában is kapjuk meg az anyagokat. A másik dolog a Hagymatikummal kapcsolatos. A Hagymatikum kérdésében rengeteg talány, illetve félreértés van szerintem közöttünk. Van a választási programjuk, amiben olyan álláspont van, hogy támogatást kérnek az államtól hozzá, utána elővezetnek egy olyat, hogy átadás-átvétel. Szeretnék tisztán látni, és gondolom a makóiak is szeretnék tisztán látni, hogy mit terveznek a Hagymatikummal kapcsolatban? Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Természetesen a fürdővel kapcsolatosan már a választási időszakban voltak kérdések Makó város lakói részéről. Valóban ez az a cég, ez az az intézmény, amely a legnagyobb terhet rója most a város életére. Tárgyalásokat kezdeményeztünk már a választási időszakban a magyar kormánnyal. Az átadás-átvétel szókapcsolat valóban nem helyesen került sem az előterjesztésbe, sem a miniszter úr részére kiküldött levélben, amelyben november 26-án a képviselő-testület kérte fel, hogy a fürdővel kapcsolatosan egyeztetést kezdeményezzen a kormány vezetésével. Arra szeretném megkérni a képviselő-testületet, és ezért is indítványoztam, hogy kerüljön le napirendi pontról, hogy a másfél-két hetes időintervallumot követően, miután a teljes átvilágítása megtörténik ennek az intézménynek, ezt követően vitassuk meg annak a tárgyat, hogy a fürdő sorsa az elkövetkezendő időszakban hogyan maradjon jelen a város életében. Tárgyalásról van szó, nem átadás-átvételtől. Ez valóban helytelenül került bele az előterjesztésbe. Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyé a szó.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Utólagosan is elnézést kérek, hogy az anyagok technikai okok miatt nem megfelelő módon kerültek kiküldésre. Ez a jövőben átgondolást igényel, átfogó SzMSz módosítást tervezünk. Természetesen

figyelembe fogjuk venni azt, hogy elektronikus úton kerüljenek ki az anyagok. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Más kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzuk meg a napirendet!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

18/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2015. február 11-i rendes ülésének napirendje.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 11-i rendes ülésének napirendjét – az elhangzott kiegészítéseket is figyelembe véve – az alábbiak szerint határozza meg:

1. **Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról**
Előadó: Farkas Éva Erzsébet polgármester
2. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 32/2011. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása**
Előadó: Farkas Éva Erzsébet polgármester
3. **Rendelet-tervezet Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről**
Előadó: Farkas Éva Erzsébet polgármester
4. **Beszámoló a helyben központosított (köz)beszerzési rendszer működéséről**
Előadó: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
5. **Tájékoztató a Makó Város Önkormányzata polgármesteri program megvalósulásának jelenlegi állásáról**
Előadó: Farkas Éva Erzsébet polgármester
6. **Előterjesztések, rendelettervezetek**
7. **Interpellációk, kérdések**
8. **Zárt ülési előterjesztések**

9. Egyebek

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője

1.napirend

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdés, észrevétel van-e? Gáspár Sándor képviselő úr a szó.

Gáspár Sándor, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társaim! Tisztelt Vendégek! Két dologra szeretnék kitérni. Az egyik a 2014. december 16-i keddi napon, karácsonyi ünnepségek voltak a Nyugdíjas Klubban, a Makó-Rákosi Nyugdíjas Klubban, a Nők Klubjában és a Vertántelevi Nyugdíjas Klubban. Alpolgármester úrnak a beszámolójában is szerepel. A Vertántelevi Nyugdíjas Klub ünnepségén nem vett részt polgármester asszony, és alpolgármester úr sem. A másik, január 20-án polgármester asszony tárgyalta a rendelőintézetből elköltözendő védőnőkkel, fogorvosokkal, házi orvosokkal. Kérdeztek tőlem a lakók, hogy végleg oda kerül, vagy van más mód és lehetőség, visszakerüljenek a körzetbe? Sok olyan beteg van, akinek még pár métert menni is elég nehéz. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen az észrevételeket. Valóban, 2014. december 16-án, kedden meghívást kaptam a Vertántelevi Nyugdíjas Klubba. Elfoglaltság miatt végül képviselő társamat, Weszelyné Véghseő Henriettát kértem meg, hogy helyettesítsen ezen a rendezvényen, és így ő vett részt települési képviselőként is. A 2015. január 20-i egyeztetéssel kapcsolatosan az egészségügyi alapfeladat ellátás, mint már a korábbi testületi ülésen ezzel kapcsolatosan tájékoztatást adtam a tisztelt képviselő-testületnek, ez egy új beruházás, egy 2,6 milliárd Ft-os új beruházás, Vásárhely-Makó közös beruházása. Egészségügyi épület felújítása következtében sürgőssé vált, hogy a járó beteg szakorvosi rendelőintézetből az egészségügyi alapfeladat ellátásokat elhelyezzük. Több épület szóba került annak kapcsán, hogy a 2,6 milliárdos beruházás megvalósulhasson, amely augusztus 30-án kerül lezárásra. Elég rövid időintervallum a megvalósítási, kivitelezési időszak. Éppen ezért novemberben, amikor szembesültünk ezzel a feladattal, egyeztetéseket kezdtünk a kórház igazgatójával, tagintézmény vezetőjével, illetve az egészségügyi alapfeladat ellátásban részt vevőkkel, így az orvosokkal, házi orvosokkal, védőnőkkel, illetve az ott dolgozó fogorvosokkal, ápolókkal, szakasszisztensekkel. Az egyeztető fórumok kapcsán, és természetesen az önkormányzat munkatársaival egyeztetve, több épület szóba került, hogy hova helyezhetjük el véglegesen majd az egészségügyi alapfeladat ellátást, amely a Szakorvosi Rendelőintézetből kikerül. Végül az idő rövidsége, illetve gazdasági szempontok miatt is, szakemberekkel egyeztetve a közhivatalok háza mellett döntöttünk, hogy átmenetileg ide fogjuk áthelyezni az egészségügyi alapfeladat ellátást. Mivel a munkálatok gyakorlatilag már megkezdődtek a Szakorvosi Rendelőintézetben, ezért február 28-i határidővel az alsó szinten lévő védőnői

szakrendelést, illetve az egészségügyi alapfeladat ellátásból a gyermekügyeletet, és a felnőtt háziorvosi ügyeletet ezen ideig át kell helyeznünk. A tegnapi napon történt az utolsó olyan érdekképviseleti egyeztetés, amely lehetővé teszi, hogy átmenetileg a közhivatalok házának földszinti részére, mind a fogorvosi, mind a védőnői, illetve mind a gyermek- és felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszert, háziorvosi szolgáltatásokat kialakítsuk. A végleges elhelyezés kapcsán szóba került szakemberekkel egyeztetve, hogy a kórház területén található vészhelyiség épületet lenne a legcélszerűbb, nyilván kibővítve, illetve azoknak a szakfeladatoknak, szakhatósági engedélyeknek megfelelően kialakítani, és oda elhelyezni ezeket az egészségügyi alapfeladat ellátásokat. Ennek egy nagyobb beruházási költsége lenne, közel 200 millió Ft, amit ilyen rövid időintervallum alatt nyilván nem tudunk megvalósítani. Most az a legfontosabb számunkra, hogy zökkenőmentesen, március 1-jén a Járóbeteg Szakrendelő Intézetben elkezdhessék azokat a munkálatokat, amely a projektnek a sikeres lezárulását lehetővé teszi, hiszen ez közel 800 millió Ft értékű beruházás, a makói Szakorvosi Rendelőintézetben, és úgy gondolom, hogy mindannyiunk érdeke, hogy a makói egészségügyi feladatellátását minél inkább a XXI. századi körülmények közé helyezzük. Tehát valószínűsíthető, hogy a mai nappal, vagy a hét folyamán, de legkésőbb jövő hét első napjaiban, a közhivatalok házában megkezdődnek azok a kisebb átalakítások, amelyek lehetővé teszik, hogy március 1-jétől, vagy március 1. vagy 2. hetétől az egészségügyi alapfeladat ellátás a Járóbeteg Szakrendelő Intézetből átkerülhessen. Tájékoztatásul ennyit tudok most Önöknek elmondani. Természetesen állok rendelkezésükre a további kérdéseket illetően is. Dr. Török Miklós képviselő úr a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Jelenlévők! A magyar kormány 2014. december 23-án megszavazott a térségre egy támogatási keretet. Ebből sajnos Makó kimaradt. Apátfalva 150 millió Ft-ot kapott, Csanádalberti 140 millió Ft-ot, Földdeák 120 millió Ft-ot, Kiszombor 80 millió Ft-ot, Magyarcsanak 110 millió Ft-ot, Maroslele 40 millió Ft-ot, Óföldsé 10 millió Ft-ot, Székutás 10 millió Ft-ot, Hódmezővásárhely 800 millió Ft-ot, és Makó semmit. Meg szeretném kérdezni, hogy mi ennek az oka? A második felvetésem, hiányzik a Zöld újság. Én az idén egy számot kaptam belőle. A tárgyilagosság, ami ebben a Zöld újságban szerepelt, az is hiányzik, és a tájékoztatás a városlakók számára. A makói híreket én úgy látom, hogy nem terjesztik. Nem tudom, hogy ennek objektív oka van-e, vagy elmaradt a sok feladat miatt? Polgármester asszony január 1-jére vonatkozóan a tájékoztató nem tartalmaz információt. Először is volt egy újszülöttünk, aki az ország első újszülötte, Rác Péter Rikárdó, akit meg kellett védenie polgármester asszonynak, és sikerült. Azt gondolom, hogy jól.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm az észrevételt. Valóban, január 1-jén többekkel találkozhattunk az újévi koncerten is, valóban köszöntöttem nem csak a város és a térség első újszülöttjét, hanem az ország első szülöttjét is. Köszönöm az észrevételt.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: A következő észrevételem az újévi koncerttel kapcsolatos. Én szeretnék gratulálni ahhoz is, ahogy ezt az ügyet lerendezte, és megoldotta. Ez határozott volt, és szerintem követendő ez a példa, hogy ezt megcsinálta. Egy dolog, az újévi koncerttel kapcsolatos még, amit a választópolgárok, akik bennem bíznak, azok szóvá tettek, hogy nem láttak perspektívát az újévi beszédében. Nem tudom,

hogy ennek oka van-e? Nem láttak egy jövőre utaló előzetes dolgot, tehát nem láttak programot. Máskor az volt a szokás, hogy egy újévi beszédben felvázolják a következő évnek a tevékenységét. Ez elmaradt szerintem.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Akkor kezdeném az újévi koncerttel. Lehet, hogy korábban ez volt a szokás, de tőlem pont az ellenkezőjét várták el azok az emberek, akik bizalmat szavaztak nem csak nekem, hanem képviselő társaimnak is, hogy esetlegesen ne a nagyobb beruházásokról beszéljek egy olyan ünnepi beszéd kapcsán, amely a város közösségének az egyik legfontosabb évkezdő eseménye. Én kifejezetten ünnepi hangulatúvá szerettem volna tenni ezt az újévi koncertet, megtisztelve azokat, akik az újévi koncert keretében műsort adtak. Gondolok itt természetesen a magán zeneiskolának a zenekarára, megtisztelve az ő munkájukat, megtisztelve a makóiakat azzal, hogy valóban egy ünnepélyes hangulatú közösségi együttlét legyen az év első napján. Én itt Makó város közösségének a jelenlétét illetve az arra való hivatkozásokat, ünnepi gondolatokat fontosabbnak tekintettem, mint azt, hogy beruházásokról beszéljek. Úgy gondolom, hogy a beruházásokról és más egyéb fejlesztésekről való közlésnek más a helyszíne, nem pedig egy ünnepi köszöntő. De természetesen köszönöm az észrevételt. Az újévi koncerttel kapcsolatosan tehát ennyit. Valóban, ott egy olyan ügy volt, amit gyorsan és határozottan, azonnal kellett kezelni. Ebben szeretném megköszönni a képviselő társaimnak is az együttműködését. Úgy gondolom, hogy ez volt a leghelyesebb döntés ebben a helyzetben. Átvizsgáltuk az ügyet néhány napon belül és a szükséges háttér információkkal hoztuk meg közösen képviselő társaimmal a döntést. Az önkormányzatok állami támogatásával kapcsolatosan engedjék meg, hogy had mondjam el, hogy nagyon szomorúnak tartom, – természetesen nagyon örülünk, hogy a térségben ennyi település ilyen jellegű hozzájárulást kapott az államtól – hogy az önkormányzatban eddig, legalábbis a kommunikációban korábban így jelent meg, hogy rengeteg olyan érvényes, hatályos tervvel rendelkezünk, ami alapján azonnal be tudunk lépni különböző pályázati lehetőségekbe, beruházásokba. Miniszterúrral egyeztetve, képviselő társaimmal egyeztetve éppen most estünk el egy olyan lehetőségtől, aminek kapcsán egy 1,5 milliárdos beruházást hozhattunk volna ide a város életébe. Azok az eddigi téves információk miatt, miszerint többek között olyan engedélyes, hatályos tervekkel rendelkezik az önkormányzat, ami sajnos most derült ki, hogy egyáltalán nincs ilyen a város életében, az önkormányzat életében. Tehát a lehetőség, hogy a város állami támogatást kapjon, továbbra is megvan, erre természetesen ígéretet kaptunk, és más jellegű forrásokból fogjuk ezt megkapni. Most éppen 1,5 milliárd Ft-os lehetőségtől estünk el emiatt. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Megtudhatnánk, hogy mi ez a terv esetleg? Hogy utána tudjunk nézni? Mi volt az a terv, amit szeretett volna a pályázni, és nem sikerült?

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ez pontosan a Makovecz könyvtár beruházása. Korábbi információink szerint folyamatosan a város felé is ez volt publikálva, hogy hatályos, engedélyes tervek vannak jelen, amivel bármikor be tud lépni a város egy ilyen nagyobb beruházásba. Mi is ebben bízunk, de sajnos szembesülnünk kellett azzal, hogy nem. Ez nincs jelen. Természetesen az önkormányzat munkatársai ennek a pótlását elkezdték, és bízunk abban, hogy egy későbbi kormányülésre bekerülhet ez az anyag. De

ez most bekerülhetett volna többek között. Természetesen ez csak egy a sok közül. Nagyon sok olyan lehetőségtől esünk emiatt el, amiket most kell még pótolnunk ahhoz, hogy a jövőben érdemben tudjunk olyan beruházásokat hozni. Ezért is lehetett látni azt például a költségvetésben, hogy elkülönítettünk külön olyan keretösszeget, amelyek hatástanulmányok, terveknek az elkészítésére lesz fordítva, hogy ilyen lehetőségektől az elkövetkezendőkben ne essünk el. A Zöld újsággal kapcsolatosan elmondanám, hogy jövő héten jelenik meg megújult formában. A zöld szín miatt is nagyon sokan jelezték vissza, hogy nehezen olvasható, főleg az idősök számára. Nyilván egy fekete nyomatú újság sokkal könnyebben olvasható, főleg az idős emberek számára. Megújult formában, színes, 8 oldalas, 2 hetente megjelenő újságot fog a város kiadni a makói polgárok számára. Köszönöm szépen. Más kérdés, észrevétel? Toldi János képviselő úré a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Kedves Polgármester Asszony, Képviselő Társaim! Életünk legnagyobb jelentőségű ünnepsorozata nem más, mint a december. Egy ember nem tud minden rendezvényen jelen lenni. Én nagyon büszkén tudom azt mondani, hogy polgármester asszony amit tudott, megtett, Czirbus Gábor alpolgármester úr amit tudott, megtett, ugyanakkor ne feledkezzünk meg, hogy mi is ennek a tagjai vagyunk, és az önkormányzat képviselő-testületén belül is ott voltunk az egyesületeknél. A képviselő-testület tagjai, adott esetben én szám szerint is mondom, 430 személyt, 70 év feletti embert megkerestük személyesen és nyújtottuk át azt a támogatást, amit ez az új önkormányzat megígért és meg is valósított. Az emberek köszönik mindazt, amit az ünnepekre való gondolással mi megszínésítettünk és ők jelenlétükkel megtisztelték rendezvényeinket. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádám képviselő úré a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én visszatérnék még a makói híreknek a témájára. Azzal egyetértünk, hogy az újságot fejleszteni kell, és szó volt arról, hogy új formában, meg új oldalszámban jelenik meg. Az a kérdésem polgármester asszony felé, hogy azt lehet-e már tudni, hogy ez hol nyomtatódik majd ki? Eddig ez Makón, tehát helyi vállalkozóval készült, illetve a makói nyomdában készült ez el. Gondolom azzal egyetértünk, hogy a Fidesznek is benne volt a programjában, meg a Návay Lajos tervben is benne volt, hogy helyi vállalkozókat vonunk be minél több szempontból. Ez megmarad-e így? Vagy esetleg új helyre kerül? Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm a felvetést. Természetesen törekszünk arra, hogy minél inkább helyi vállalkozókat vonjunk be minden egyes feladatellátásunkba. Több árajánlat érkezett be ezzel kapcsolatosan és a döntés pénteki napon lesz, és ezt követően természetesen tudom a képviselőket tájékoztatni. Ezért is van az, hogy az első megjelenés jövő hétféjére várható. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Egy kis kiegészítést szeretnék tenni a könyvtár rekonstrukciós problémájával kapcsolatban. A Makovecz könyvtár tervei készen vannak. Engedély problémák lehetnek, ami most kiderülhetett. Az engedélyezési procedura mindig

úgy működik, mivel az engedélyeknek meghatározott időtartamuk van, hogy amikor látszódik egy pályázati lehetőség, akkor frissítjük meg a korábban elkészített dokumentációknál az engedélyt. Amikor az átadás-átvétel megtörtént, akkor ennek az átadás-átvételi dokumentációnak részei voltak azok a tervdokumentációk is. Körülbelül száz napja tudhatja a jelenlegi önkormányzat is, hogy ez milyen állapotban van. Nem tudom, hogy a decemberi döntésre való előkészítés mikor vált tudottá az önkormányzat előtt, de szeretném kérni, hogy a visszamutogatást, hogy mennyire nem megalapozott munkát végzett az előző önkormányzat, kellene mérsékelni. Azok a kollegák, akik korábban is benne voltak ezekben a folyamatokban, néhány osztályvezető kivételével jelenleg is itt vannak a házban. Tehát egy önkormányzati döntéshozatali mechanizmus az nem átadás-átvételektől, meg nem választásoktól függ, hanem egy hosszú távú folyamat. Erre a folyamatra azok a szakemberek, akik itt vannak a házban oda kell figyeljenek. Tehát én úgy gondolom, hogy ennek a tervnek a megvalósítása nagyon-nagyon fontos feladat, mint ahogy számos más fejlesztési elképzelésnek is nagyon fontos, hogy megvalósuláshoz forrásokat kapjanak, de szeretném kérni, hogy a visszamutogatással szemben picit abba az irányba segítsen hatni a jelenlegi önkormányzat is, hogy ezek meg tudjanak valósulni. Az utolsó mondattal, hogy a szándék erre irányul, egyetérték velem, erre vonatkozik, de én azért szeretném kérni, hogy ne mindig csak az elmarasztalás legyen. Ezek a tervek azért megvannak, mint ahogy elmondtuk, hogy a fürdőnek a 1,5 milliárd Ft-os bővítési terve nincs meg. Tehát ott egy koncepció vázlat van, ezeket elő kellene készíteni. Én bízom benne, hogy ebből a 30 millió Ft-ból, amit tervez szakértésre, és projekt előkészítésre a költségvetésben az önkormányzat, ezeknek a terveknek az előkészítése folyamatban lesz, bár az is tény, hogy ilyen esetben pályázati forrásból lehet finanszírozni a kiviteli terveket. Nagyon sok költséget nem az önkormányzatnak kell, hanem a pályázati forrásból finanszírozható, azért azt gondolom, hogy ezt is kalkuláljuk. Tehát a 1,5 milliárd Ft-ból, ha esetleg még a könyvtárnál valamilyen rész, kiviteli terv hiányzik, annak a finanszírozása abból kell, hogy biztosítva legyen. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Én magam is polgármesterként képviselő társaimmal együtt annak örülnék a legjobban, ha nem kellene visszafelé mutogatnunk, de most néhány hónap elteltével igenis szembesülnünk kell rengeteg olyan problémával, ami az azonnali döntéseket, döntéshozatalokat akadályozza. Ezzel meg mi szembesülünk nap, mint nap, és ezt megkérem, hogy Önök fogadják el. Czirbus Gábor alpolgármester úr a szó.

Czirbus Gábor alpolgármester: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Makovecz könyvtár vonatkozásban körbejártuk az ügyet, és a legutolsó változtatás, vagy terv az 2006-os volt. Most 2015 van. Ez közel 10 éves terv. Én úgy gondolom, hogy egy mai rohanó világban egy ilyen szintű épületet szerintem folyamatosan fejleszteni, újítani kell, így beleértve a terveket is. Ha az előző városvezetés úgy gondolta, hogy ezt meg kell valósítani, én úgy gondolom, hogy folyamatosan fejlesztettem volna ezt a tervet, és nem hagytam volna 10 évig, hogy álljon, és így jelen pillanatban én úgy gondolom, hogy ez újratervezést is igényel a kor elvárásainak megfelelően. Jelen pillanatban 1 darab engedélyes terve van Makó Város Önkormányzatának, az pedig a Tarzanház. Ezen kívül semmi más nincs, ami engedéllyel rendelkezik. Úgy gondolom, hogy ha megjelennek bizonyos pályázatok, akkor nem vagyunk előnyben, és nagyon sok tervezési munka előtt állunk, hogyha nem akarunk lemaradni városépítés, városfejlesztés

terén. Polgármester asszonynak az újévi beszédével kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy úgy gondolom, egy karácsonyi vagy egy újévi beszédnek nem a polgármesternek úgymond a saját maga felemeléséről kell, hogy szóljon, hanem magáról az ünnepről. Nyugdíjas klubokra visszatérve tapasztalatom az, hogy szinte valamennyi nyugdíjas klubba szerettünk volna eljutni, és én úgy gondolom, hogy a 90%-ukba el is jutottunk vagy közösen polgármester asszonnal, vagy én egymagam, vagy valamelyik képviselő társammal együtt, vagy épp Gáspár Sándor képviselő úr ment el, és nagyon-nagyon örültek a nyugdíjas klubok, hogy a város vezetése fontosnak tartja azt, hogy őket az adventi időszakban meglátogassa. Könnyes szemmel fogadták a város vezetését, és megígérhetjük, hogy a jövőben is fel fogjuk őket keresni nem csak karácsonykor, hanem év közben is, mert igen is igénylik, és fontosnak tartják azt, hogy a város vezetése törődjön velük, és elnézést, hogyha valamilyen okból kifolyólag egy helyre nem tudtunk odaérni, ez nem tudatosan maradt ki, hanem egyéb elfoglaltságból. Volt olyan délután, hogy egy nap 3 nyugdíjas rendezvény volt, és egyikből mentünk a másikba. Nyilván nem akartunk megsérteni senkit, végighallgattuk a műsorokat, a beszédeket, és utána mentünk a következőbe. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm. Még egy gondolatot engedjenek meg a hatályos, engedélyes tervekkel kapcsolatban. Amint említette alpolgármester úr, valóban most Makó városában egyetlen egy ilyen engedélyes terv van jelen a Tarzanházra vonatkozóan, a Maros-parti Tarzanház megvalósításával kapcsolatos, illetve a térségben van jelen még kettő, ami úgymond érinti Makó városát is, két kerékpárút szakasz, ez pedig a Kiszombor-Ferencszállás, illetve Ferencszállás-Klárafalva közötti kerékpárútnak a kiépítése, megvalósítása. Éppen ezért, ezekkel szembeállítva, hogy ilyen hiányosságokat szenvedünk, ilyen hiányosságokkal kell szembenéznünk, a mai napon lesz egy indítvány beadva arra vonatkozóan, hogy milyen ünnepi körnek eleget téve nyilvánítsuk a 2015-ös évet Návay évnek, erről még lesz a mai napon szó. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy Makó város közigazgatási életét tekintve pedig a tervezés évének kell, hogy tekintsük a 2015-ös évet. Pontosan azért, hogy olyan lehetőségektől ne maradhassunk, ne szakadhassunk le, amit az imént már említettem. Marosvári Attila képviselő úr a szó.

Marosvári Attila, települési képviselő: Annyit szeretnék csak elmondani, hogy ezeknek a terveknek az aktualizálása, a terv felülvizsgálat, az engedélyek megszerzése azért horribilis pénzt igényel. Megtapasztalhattuk, már pedig itt sok képviselő társam van, aki a korábbi ciklusokban is itt volt, hogy számos pályázati ehetőség volt az elmúlt időszakban is, és ezek a pályázatok azért nem mindig egy kaptafára készültek. Rengeteg változás van, gyakran évről évre változtak előírások, követelmények, adott esetben jogszabályi feltételek is. Nem lehet annyira előre elkészíteni ezeket az engedélyes terveket, hogy minden naprakész tudjon lenni. 2006-ban volt egy reális lehetőség, hogy a Makovecz könyvtárat meg tudjuk csinálni, akkor ezt a tervet elkészítettük, engedélyeztettük, azóta nem. 2 évvel ezelőtt, amikor miniszter úr, akkor még államtitkárként itt volt Makón, és bejelentette egy vállalkozói fórumon, hogy a Makovecz örökség ápolását a kormány kiemelt tevékenységének tartja, akkor mi ezt a dokumentációt átadtuk akkor még államtitkár úrnak azzal együtt, hogy természetesen tudtuk, hogyha ennek a forrásai esetleg megnyílnak, akkor ezzel a tervvel dolog lesz. Felül kell vizsgálni, igaz van alpolgármester úrnak, hogy korszerűsíteni kell, hiszen ez 10 év alatt, az informatikai rendszer, meg sok minden más feltétel, elvárás megváltozott. Ezzel teljes egészében tisztában voltunk. Természetesen ez

nem változott meg. A Tarzanház azért emelkedik ki ebből a sorból, mert ez egy tavalyelőtt év végén benyújtott Európai Unió pályázat volt, ahol jelen pillanatban tudomásom szerint még tartaléklistán van. Tehát ennek elvileg még a finanszírozása megérkezhet. Emiatt van ilyen állapotban. Ha ez nem lenne, akkor azt gondolom, hogy itt a tervek adott esetben, pontosabban az engedélyek adott esetben lejárhattak volna. azt gondolom, hogy ez majd ebben az időszakban is, ebben az 5 éves periódusban is ugyanígy probléma lehet. És én azért örömmel veszem azt, hogy ha most kiíródnak a 2014-2020-as pályázati időszaknak a forrásai, és világossá válnak azok a pályázati lehetőségek, hogy adott esetben hova, milyen feltételekkel, milyen műszaki tartalom fog beleférni egy pályázatba, akkor erre fel fogunk tudni készülni. Azért tudunk felkészülni, mert jelen pillanatban időben vagyunk. Tehát én ezt a felkészülést meg fogom támogatni, és adott esetben, ha nem történt volna meg ez a váltás, biztos vagyok benne, hogy az előző polgármester is, ha ő ülne itt, ugyanezzel a technikával és ugyanezzel a logikával készítené el ezeket a programokat, mert most látszódnak azok a keretek, hogy mire, hogyan, miből lehet finanszírozni. A könyvtár megépítésére az előző uniós programozási ciklusban nem volt pályázati lehetőség. Emiatt állt le ennek a könyvtárnak a felülvizsgálata, mivel egy 7 éves programozási ciklusban nem volt hozzá pályázat, nem volt lehetőség, és értelme ezzel foglalkozni. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. További kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a tájékoztatóról

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

19/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője

Alpolgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a tájékoztatóról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

20/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Alpolgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról szóló alpolgármesteri tájékoztatót és azt az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város alpolgármestere
- Makó város jegyzője

2.napirend

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 32/2011. (VIII.25.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Jelenlévők! Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvény jelentősen átalakította a szociális ellátások rendszerét. Az új rendszerben a jövedelem pótló jellegű támogatások állami feladatkörbe kerültek. Az önkormányzatok részére a települési támogatás nevű támogatási formát vezet be a törvény, ezen belül kötelező feladat a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást nyújtani. Az egyéb támogatások feltételeinek tekintetében a képviselő-testület a helyi sajátosságok figyelembevételével önállóan dönthet azzal, hogy a települési önkormányzatok képviselő-testületének a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28-ig meg kell alkotni. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést tanulmányozhatták a tisztelt képviselők. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklós képviselő úr a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Most az történik, hogy az állam kirázza a nyakából az önkormányzatoknak a támogatását, illetve a szociális támogatásokat. Amikor még az alkotmány volt érvényben, benne volt, hogy ha kötelezően elrendelt egy feladatot az állam, akkor forrást is biztosított hozzá. Az alaptörvény szerint már ez nem kötelező, hogy a forrást biztosítsa az állam egy szociális támogatáshoz, amit kötelezően előír az önkormányzatnak. Ebből az fog következni, hogy a makói rászorulóknak kevesebb pénze lesz. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én kérdezni szeretnék. Bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt a napirendet és Kotormán Antalné kultagnak volt egy javaslata, ami a bizottság tagjainak is a támogatását élvezte, és ebben nem látom a nyomát. Kotormán Antalné arról beszélt, hogy abban az esetben, amikor valaki lakhatási támogatást kap, akkor a 4 § felsorolja, hogy ezt mire használhatja fel. Villamos áram, víz, gázfogyasztás, táv hő szolgáltatás, lakbér, stb. hozzájárulásra használhatja fel, és ő azt a javaslatot tette, amivel én magam részéről is egyetértek, hogy ebben az esetben azokat a tartozásoknak a megfizetését preferáljuk, amely az önkormányzat bevételeit gyarapítja, vagy amihez nekünk közünk van. Ilyen például a távhőszolgáltatás, ha valaki ilyen lakásban lakik, vagy ha lakbért kell fizetni, és ebben van hátraléka, akkor ezt kellene megtéríteni, hogy az önkormányzatnak térítődjenek meg minél hamarabb ezek a költségek, hiszen általában a lakók, ha az ő döntésükre van bízva, akkor elsősorban azokat a szolgáltatásokat fogják kifizetni, amiket azonnal kikötnek tőlük, például a víz, vagy az áram szolgáltatást. Ez összességében így nem előnyös az önkormányzatnak. Ha nincs akadálya, akkor én ezt a javaslatot én mindenképpen szeretném érvényesíteni a rendelettervezetben. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Sánta Sándor képviselő úré a szó.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm a szót. Lehet, hogy nem itt, lehet, hogy az általános résznél, mintha én ezt olvastam volna, hogy az önkormányzat felé fennálló tartozásokat kell először kiegyenlíteni. Dr. Török Miklós képviselő társamnak mondom, hogy a szociális juttatásokról, amit mondott, szerintem az sincs így, de itt ezeket a kapott összegeket, vagy bizonyos ellátásokra fordítható összegeket komplexen kell kezelni. Nézd meg, hogy eddig az adósságtörlesztés mennyi volt, amit az állam levett a vállunkról. Nagyságrendileg össze sem hasonlítható. Ami a különböző szociális ellátásokat illeti, a törvényi feltételek változását, világosan benne van a rendeletünkben az, hogy aki amit eddig kapott, azt más néven továbbra is megkapja, mert a rendeletet úgy kell megalkotnunk. A különböző támogatási formákkal kapcsolatban én azt hiszem, hogy felölelnék mindent. Egy kicsit soknak tartom a polgármester jogát, amikor ott a polgármester van megnevezve, ott ahol a legnagyobb felelőssége adódik, amikor nem vesszük figyelembe az illető anyagi állapotát, hanem csak az őt ért kárt. A gyógyszer-támogatással kapcsolatban először megijedtem, hogy 24.000Ft-ot kap egy támogatott évente, ez túl sok mindenre nem elég. Amellett, hogy nem egészen életszerű az, hogy amit eddig egy utalványra kaphatott, azt most készpénzben kapja meg az illető. Nagyon helyes, hogy a gyógyszer-tárnak névre szóló

igazolást kell kiadni. Én még így is úgy látom, hogy sokan olyan nehéz helyzetben vannak, hogy a legelsőt megpróbálják másra költeni. Makó város, illetve az én egyéni körzetem lakosait a szakmámon keresztül is ismerve, ott eléggé realizálódnak a szociális igények.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm én is doktor úr. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek, kedves TV nézők! A Kotormán Antalné által tett javaslatról van szó, ez természetesen annak idején bizottsági ülésen ez megszavazásra került, ennek az anyagba bele kellett, hogy épüljön, én meg is találtam az anyagban, mint ahogy a képviselő társam is utólag megtalálta. A másik tétellel kapcsolatban, másik képviselő társam mondta azt, hogy szociálisan nem annyira érzékeny ez az önkormányzat, kisebb összeggel fogjuk a továbbiakban szegényeinket támogatni. Nézzük meg a költségvetést. Eddigiekben, tavalyi évben 113 millió Ft-tal szerepel a szociális szférátámogatás, az idei évben 187,6 millió Ft-tal. Lényegesen magasabb összeget fogunk erre elkölteni akkor, amikor az állam a szociális támogatásokból igen sok feladatot elvont. Tehát nem nekünk kell támogatni, ugyanakkor emeltük ezt az összeget. Én azt hiszem, hogy ezek után azt mondhatjuk, hogy az előzőhöz képest egy szociálisan érzékenyebb önkormányzat lett. Én ezeket a számokat, a betérjesztést a jelenlegi öregségi nyugdíj minimum összegével 28.500 Ft-jával átszámoltm. Összességében én úgy látom, hogy az összegek emelkedtek. Kétségtelen, hogy más névre kerültek át, más formában kapják meg a támogatásokat, azonban nagyobb mérlegelési lehetőség társul ehhez, ami pont a szociális szférában szükségszerű, és azt hiszem üdvözlendő dolog. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyé a szó.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Belevettük a rendeletbe a bizottságnak a javaslatát. Dr. Sánta Sándor képviselő úr felvetéseivel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy több szempontot vettünk figyelembe a szociális rendelet megalkotásánál. Csoportban egyeztettünk költségvetési számokat, alapbázisokat vettünk figyelembe helyi sajátosságokat, és el szeretném azt mondani, hogy olyan nincs, hogy elfogy a pénz. Az diszkriminatív lenne. Amíg adnak be segély iránti kérelmet és a rendeletünkben foglalt feltételeknek megfelelnek, addig segélyt fogunk folyósítani, vagy éppen a rendeletben megfogalmazott támogatási formát. Természetesen ez egy rendelet, biztos, hogy lesznek benne olyan dolgok, amikor majd át kell gondolnunk a jövőre vonatkozóan, és annak megfelelően akkor a rendeletet módosítani fogjuk. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Elnézést kérek mindenkitől, felületes voltam. Mentségemre szolgáljon, hogy logikailag nem oda került be ez az anyag, ahova kellene tartoznia, ahol fel van sorolva ez a

támogatás. Szerintem ott lenne a helye ennek a bizonyos szűkítésnek, nem vettem észre, elnézést kérek, de valóban benne van. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Két helyről is kaptam megkeresést, illetve megszólítást. Én arra gondolok, hogy az emberek mit fognak érezni. Az állam a szociális szférából vonult vissza. Nyilván kettébontotta ezt a dolgot, egy részét az önkormányzatnak adta feladatul, hogy pótolják ezt az összeget, másik részét pedig a kormányhivatal fogja végezni. Én arra vagyok kíváncsi, hogy mit fognak az emberek érezni, amikor ezzel a rendszerrel szembesülnek, és mi lesz az ő véleményük erről. A költségvetésben meglátjuk majd, hogy mi ennek a folyománya, hogy hova kerül ez a pénz, vagy honnan lesz elvéve ez a pénz, amit ki kell osztanunk. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Én nagyon bízom abban, hogy a makói polgárok azt fogják érezni, hogy nem csak szociális téren, hanem más jellegű támogatásokban is a jelenlegi önkormányzat sokkal inkább a makói polgárokra figyel. Hiszen Maguk a képviselők is tanulmányozhatták a szociális rendeletet, abból teljes mértékben szembetűnik az, amit képviselő társam, Dr. Hadik György is elmondott, hogy valóban az előző évhez képest 113 millió Ft-ról 187 millió Ft-ra terveztük be az idei költségvetésben az ilyen jellegű támogatásokat. És ha arra gondolok, hogy az elmúlt néhány hónapban hány nyugdíjasnak segítettünk, akár az 5000 Ft-os utalvánnyal a 70 év feletti nyugdíjasoknak, vagy a bébi kötvény, amelyet 43.500Ft-ról 100.000Ft-ra emeltünk, pontosan azért hogy a fiatal családokat ezzel is támogassuk és segítsük, vagy akár a fiatalok továbbtanulását továbbra is támogassuk minél nagyobb számban, akkor úgy gondolom, hogy ez nem lehet kérdés, hogy mit érezhetnek az előző évekhez képest a támogatásokat illetően a makói polgárok. Ebben a tervezetben olvashattuk, hogy a lakásfenntartási, települési támogatásokra is nagyobb keretösszeget fordítunk az idei évben, ami a tavalyi évi költségvetésben nem is volt jelen, hiszen készítettünk a munkatársainkkal a jelenlegi önkormányzati bérlakásokra vonatkozóan egy kimutatást, egy vizsgálódási szempontot tárt fel előttünk, amelyből sajnos az derül ki, hogy felújítás szempontjából 61 olyan gazdaságtalan épület, lakás van jelenleg a városban, amelyet gyakorlatilag azonnal el lehetne bontani, hiszen már felújításra sem érdemes. Ha ezeket a szempontokat figyelembe veszem, és nyilván az új lakáskonceptciónak majd azt is tükröznie kell, hogy ezekkel mit fogunk kezdeni és hogyan tudjuk majd a fiatal családok letelepedését ezzel az új lakáskonceptcióval majd támogatni, akkor továbbra is azt hangsúlyozom, hogy nem lehet kérdés, hogy mit érezhetnek a makói polgárok az új támogatásokat illetően. Nekem az elsődleges szempontom az, hogy a makóiak, jól érezzék magukat ebben a városban. Nem csak szociális értelemben, hanem társadalmi értelemben is jól érezzék magukat. Ez a legfontosabb számomra városvezetőként. Más kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a rendeletről!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2015. (II.12.) önkormányzati rendelete
az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról**

3. napirend

Rendelet-tervezet Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az Országgyűlés a 2014. évi C. törvénnyel fogadta el Magyarország 2015. évi központi költségvetését, melynek kihirdetésére 2014. december 29-én került sor. Az államháztartásról szóló törvényben foglaltak szerint a jegyző által előkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármesternek a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig kell a testület elé terjesztenie. A képviselő-testület elé beterjesztésre kerülő rendelettervezet mellékletei az előző évhez hasonlóan kerültek összeállításra. Bemutatásra kerülnek az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal egymástól elkülönített bevételei és kiadásai, valamint intézményeink bevételei és kiadásai. Ugyanakkor továbbra sem részei az önkormányzati költségvetési rendeletnek a jogi személyiségű társulások és nemzetiségi önkormányzatok tervszámai. Ezek alapján az alábbiakban tájékoztatom önöket a 2015. évi várható bevételek és kiadások alakulásáról: Makó város önkormányzata bevételi és kiadási főösszege 3.274.686.000,- Ft-tal került megtervezésre. Működési bevételek: ezen előirányzaton belül kerülnek továbbra is megtervezésre a közterület használat utáni díjbevételek és a mezőőri járulék, amely 50%-os csökkenő mértékű. Bevételek között kerültek megtervezésre a nem lakáscélú ingatlanok üzemeltetéséből származó bevételek, mely előirányzat tervezésénél figyelembe vettük azon döntést, hogy 2015. március 01-jétől 20%-os bérleti díj kedvezményben részesülnek azok a bérlők, akik 2014. december 31.-ig nem halmoztak fel bérleti díj hátralékot. Sajátos működési bevételek: előirányzaton szerepelnek a helyi adóbevételek, melyeket az előző évi teljesüléssel szemben - az óvatosság elvének betartásával - 2014. évi eredeti előirányzati szinten terveztünk, mivel a nem makói illetőségű szennyvízberuházó vállalkozások 2015-ben már nem fizetnek Makón iparűzési adót. 2014. évi bázis szinten tervezzük az átengedett központi gépjárműadó önkormányzatnál maradó 40%-át, a bírság és pótlék bevételeket valamint a lakbérbevételeket. Költségvetési támogatások előirányzata a bázishoz képest alacsonyabb összeggel került megtervezésre a Magyar Államkincstár által kiközölteknek megfelelően. Az egy főre jutó iparűzési adóerő képesség növekedése miatt a költségvetési törvény 2. számú melléklete alapján számított állami támogatás, csökkentésre kerül 155.185.000,-Ft-tal. Működési célú pénzeszköz átvételek között kerül megtervezésre a Gyógyfürdő Kft. részére 2014. évben nyújtott 20.000.000,-Ft-os visszatérítendő támogatása. Felhalmozási bevételek között szerepelnek a LEADER projektek előző évben nyújtott, visszatérítendő önkormányzati támogatásai 134.675.000,-Ft értékben, valamint a Maros parti „Zöld ház” beruházás utófinanszírozása. Előző évi pénzmaradvány: 646.625.000,-Ft. Kiadások: a költségvetési rendelet 5. számú melléklete alapján kerül megtervezésre az önkormányzat bér-, és járulék előirányzata, mely a bázistól eltérően 450 fő közmunkás havi 2.000,-Ft-os

önkormányzati önerőből fizetendő bérpótlékát tartalmazza 13.716.000,- Ft összegben. A dologi kiadások 597.011.000,-Ft összegben kerültek megtervezésre a 6. számú melléklet alapján. A városüzemelési feladatok 216.050.000,-Ft összegben, állami támogatás nélkül, teljes egészében önkormányzati önerőből kerülnek finanszírozásra. A Kabinet Iroda, mint új szervezeti egység veszi át a bázis évben „polgármesteri iroda és közoktatás” kiemelt előirányzat csoporton tervezett kiadásokat. Itt szerepel a 70 év feletti lakosoknak nyújtandó karácsonyi 5.000,-Ft –os étkezési utalvány költsége, valamint a nyugdíjas klubok 2015. évi támogatása 5.000.000,-Ft összegben. Beruházások, felújítások előirányzatait a 7. és 8. számú melléklet részletezi összesen 106.069.000,-Ft értékben. Alapítványok, társadalmi és egyéb szervezetek támogatásait a 9. számú melléklet tartalmazza, melyek közül az alábbiakat emelem ki, a 100%-ban önkormányzati tulajdonú Kft.-k támogatása: Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 55.950.000,-Ft 2015. éves költségvetési irányzattal, Makói Kulturális- Közművelődési Nonprofit Kft. 83.340.000,-Ft-tal, Makó Városi Televízió Nonprofit Kft. 26.500.000,-Ft-tal, és a Makói Gyógyfürdő Kft. 70.000.000,-Ft-tal került a költségvetési sorokra. A szociális támogatások előirányzata a 10. melléklet alapján 187.621.000,-Ft összegben irányozzuk, melyhez 24.000.000,-Ft állami támogatás érkezik, a fennmaradó rész önkormányzati önerő. 2015. március 1. napjával megszűnik az állami lakásfenntartási támogatás, helyébe lép a települési támogatás, melyet Makó Város Önkormányzata 40.000.000,-Ft összegben tervez. Megmarad a gyógyfürdő kezelési támogatás 33.000.000,-Ft összegben és a szemétdíj kedvezmény, mely 28.000.000,-Ft önkormányzati önerőt igényel. A cél-, és általános tartalék előirányzata összesen: 653.158.000,-Ft Céltartalék: 575.168.000,-Ft melyből: 251.443.000,-Ft beruházási, fejlesztési pályázati önerő. 169.553.000,-Ft korábban befizetett közműfejlesztési hozzájárulás, mely más célra nem használható fel. 154.172.000,-Ft INTERREG „Zöld ház” pályázat 2015. második felében befolyó utófinanszírozott támogatása, mely a román partner készre jelentéséig nem használható fel más célra. Az általános tartalék összege: 77.990.000,-Ft. Részleteiben a 2015. évi költségvetés tervezet bevételi, kiadási oldalát a képviselő-testület tanulmányozhatta. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Vendégek! A költségvetésnek korábban mindig adtak egy mottót, valamilyen szlogent, hogy mire vonatkozik, vagy mi a referencia benne. Nekem az a véleményem, hogy ennek a költségvetésnek a mottója a megtorpanás, a visszalépés, a lemaradás költségvetése. Az előbb láttuk, hogy az állami támogatás lecsökkent a szociális támogatásokra vonatkozóan, ez 155.000.000 Ft-os mínuszt jelent. Ugyan akkor hallottuk, hogy az iparűzési adó alul lett tervezve, legalábbis véleményem szerint. Ha nem így van, akkor majd 2016. májusában erre vissza lehet térni, de úgy gondolom, hogy egy kicsit bátrabb tervezést megért volna ez a dolog. Ebbe a kettős szorításba gyakorlatilag eltűntek a fejlesztési források. Nincsenek fejlesztési pénzek a költségvetésben. Az előző évekhez képest fele az az önerő, ami rendelkezésre áll. Nincsenek benne kijelölt célok, nincs jövőkép. Nekem ez a véleményem a költségvetésről. A részletekre majd később visszatérek. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e? Megkérem Vargáné Nagy Évát, a Pénzügyi Iroda vezetőjét, néhány mondatban reagáljon az elhangzottakra.

Vargáné Nagy Éva, a Pénzügyi Iroda vezetője: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők! Az iparűzési adót azért nem mertük túltervezni, 1.100.000.000 Ft volt a 2014. évi iparűzési adó. A szennyvízberuházás Makón lecsengett. A nem makói vállalkozók az iparűzési adót Makó városába fizették be, ez a bevétel nem fog befolyjni. A számviteli törvény és az államháztartási törvény nem enged meg felelőtlen gazdálkodást tervezni. Bázis szinten terveztük a 2015-ös iparűzési adót. Az iparűzési adó végleges elszámolása 2015. május 31-ig fog az önkormányzatnál realizálódni. Ha látja az önkormányzat az iparűzési adó befolyt összegét, akkor a költségvetés módosításával természetesen ezt a számot tudjuk korrigálni és az így befolyt összeg egy fejlesztési alapba mehet, vagy pedig az általános tartalékba kerülhet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Dr. Hadik György képviselő úr a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társaim! Tisztelt Megjelentek! A szociális szférára 113.000.000 Ft helyett 187,6 millió Ft-ot terveztünk. Ezek után nem értem azt, hogy nem foglalkozunk eléggé ezzel a kérdéssel, és a költségvetésen ezen visszatérünk. Amikor költségvetést tárgyalunk, megvan az az összeg, amiből gazdálkodhatunk, ezt valamilyen módon szétosztjuk. Tudjunk növelni ezt a keretösszeget, ha adókat vetünk ki, ebben a költségvetésben nem hangzott el ilyen. Tudunk növelni tortaméretet akkor, ha hitelt veszünk fel, szó nincs erről, fel sem merült senkiben, nem is akarunk ilyet megtenni. A másik része, ha adósságállománya van a városnak. Jelenleg olyan helyzetben van a makói önkormányzat és az ország összes önkormányzata, hogy az állam átvállalta az adósságállományunkat. Igaz, hogy két részletben, ami sok lamentálásra adott alkalmat, de átvállalta, és nincs ezért adósságunk. Egy országos költségvetéshez, az unió költségvetéséhez kell, hogy igazodjunk. Pályázatot arra nyújthatunk be, amilyen pályázat van. Az Európai Unió egy egészen új pályázati struktúrát dolgozott ki a múlt évi megszavazásra a hét évi terminusra. Ez annyit jelent, hogy a megaberuházások lehetősége megszűnt. Fürdőre nem adnak pénzt.

10:32-kor Dr. Sánta Sándor elhagyta az üléstermet.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Annak idején, amikor Buzás Péter a fürdőberuházást felvezette, a „most vagy soha” szavakat használta, nem utolsó sorban ezért, mert továbbiakban hiába kérnénk fürdőre pénzt, nem adnak, nincs ilyen pályázat, sőt nem is lesz. A másik része, sok apró beruházást szeretnénk csinálni. Tudomásul kell venni azt, amit hogy ha valaki építészettel foglalkozik, hogy egy nagyobb épület létrehozásakor nem egyetlen terv készül. Először is megtervezzük, látványtervet készítünk, és utána pénzügyi tervet készítünk ehhez kapcsolódóan, beárazzuk az egészet, egy végleges tervet és egy engedményes tervünk lesz. Ezek különböző fázisok. Kérdés az, hogy ki mit nevez tervnek. Mert helyesen mondja bármelyikre mondja, hogy terv van. Azonban ez a terv korántsem azonos, amikor engedményes tervünk van, amit be lehet adni pályázatra. Ez nagyon sok pénzbe kerül. Ezért van az, hogy mi forrást rendeltünk, hogy ezeket az engedményes terveket a megjelenő pályázatokkal szinkron beadhassuk. Ehhez készítjük el a terveket. Tudjuk, hogy

a Makovecz könyvtárhoz például lehetőségünk lesz pénzt kapni, ennek megfelelően engedményes tervét elkészítettjük. Másik elgondolásunk, ugyanilyen terv a honvédi városrésznek a komplett rehabilitációs programja. Ezt nem lehet részleteiben kezelni. Akkor, amikor embereket önti ki a víz, akkor, amikor még mindig a csatornában a szennyvíz van, amikor földes utak vannak, és emberhez méltatlan körülmények között élnek emberek, akikhez nem tud kimenni a mentő, mert elsüllyed, nem tud kimenni a tűzoltóautó, mert képtelen elmenni ezeken az utakon, akkor itt igenis tennivalónk van, és ehhez én azt hiszem, hogy képviselőtársammal ragaszkodunk ahhoz, hogy mindenképpen ezt csináljuk meg, egy ilyen tervet adjunk be. köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm! Dr. Török Miklós képviselő úr.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Megszólítottam ismét. Én nem azt mondtam, hogy technikailag rossz a költségvetés, számszakilag biztos, hogy rendben van. Én azt hiányolom, hogy ha a kormány azt mondja, hogy ez az ország fejlődik, a gazdasága dübörög, akkor miért nem lehet egy kicsit több iparűzési adót betervezni, tehát nagyobb mozgástere lenne a fejlesztésnek. Nekem az az egy problémám van vele, az, hogy Hadik képviselő úr azt mondja, hogy nem fogadom el, hogy magasabb a szociális ellátásra fordított keret. Magasabb, ez igaz, számszakilag magasabb, viszont az állami támogatás elmaradása miatt sokkal kevesebb jut fejlesztésre emiatt. Ezt teszem szóvá. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Zeitler Ádám képviselő úr a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Néhány szóban reagálva az eddig elhangzottakra, én végig néztem mind a több mint 30 oldalt, összehasonlítottam a tavalyi számokkal, átnéztem többször is. Én úgy gondolom, hogy mivel egyensúlyban van, van benne tartalék, összességében szerintem egy jó költségvetéssel állunk szemben. A továbbiakban nem kívánám jellemezni. Szó volt róla, Hadik képviselő úr mondta, hogy mekkora tortát szeletelünk. Tovább mennék ezen a hasonlaton. Az sem mindegy, hogy kinek mekkora tortája van. Közel 20 milliárdos költségvetést fogadtak el Hódmezővásárhelyen. Nem egészen vagyunk ezzel a 3,2 milliárddal egyensúlyban. Biztos nehéz Hódmezővásárhellyel felvenni a versenyt, de azért arra kérem polgármester asszonyt, hogy próbáljon meg megtenni minél többet annak érdekében, hogy az, amit egyensúlynak meg egyenjogúságnak hívunk, abban Makó nem szenvedjen hátrányt és véletlenül se menjünk el abba az irányba, hogy Hódmezővásárhelynek a kistérségéhez tartozunk meg Hódmezővásárhelynek a külvárosává váljunk ebben az esetben. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Természetesen polgármesterként is és a képviselő társaimnak is úgy gondolom az a célja, hogy ne külvárosként, holdudvarként éljük meg városi identitásunkat. A költségvetéssel kapcsolatban had mondjam el, és reagálva talán Török Miklós képviselő úr gondolataira, felvetésére, hogy semmiféleképpen nem a visszamaradásnak, visszalépésnek tekintem ezt a költségvetést. Amint említettem már, a tervezést évének kell, hogy legyen a 2015-ös év

pontosan azok miatt a hiányosságok miatt, amiből néhány gondolatban már megfogalmazódott az ülés elején. A tervezés évének, a közösségformálásnak és természetesen a fejlesztések, a városi beruházásoknak a kezdeti időszakának tekintem a 2015-ös évet. A gazdasági programunk, amely márciusban kerül a képviselő-testület elé, aminek előtervezetét az alakuló ünnepi testületi ülésen kaphatták meg képviselő társaim, ennek a kidolgozott háttér tanulmányokkal elkészített változatát, módosítását márciusban fogjuk tárgyalni és megvitatni. Úgy gondolom, hogy ez abszolút tükrözni fogja azt, hogy nem Hódmezővásárhely holdudvaraként fog tovább fejlődni Makó városa, de természetesen az országgyűlési képviselőnk támogatására, mint miniszterúrnak a támogatására teljes mértékben számítunk és eddig is számíthattunk, és a tervezés éve mellett még egyszer hangsúlyozom, hogy a közösség és a városfejlesztés évének, annak megkezdésének tekintem a 2015-ös évet. Marosvári Attila képviselő úr, parancsoljon.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én nem aggódom a helyi iparűzési adó miatt, hiszen pontosan tudjuk és tavaly is nagyjából ekkora összeggel terveztük, hogy nagyságrendekkel, tehát százmilliókkal több érkezhetsz be. Azzal én egyetértek, hogy nagyon óvatosan kell tervezni, hiszen bizonyos potenciális iparűzési adóbevétel termelő vállalkozások, lásd szennyvízcsatornaberuházás levonulnak, ugyan akkor a Givaudan most már előbb-utóbb elkezd nekünk helyi adóbevétel is és nem csak helyi iparűzési adóbevétel és nem csak telekadót fizetni, tehát valamilyen formában ezek az összeg növekedni fognak és abban sincs kétségem, hogy miniszter úr fog ide fejlesztési forrásokat hozni ebben az évben is, nem csak ebben a ciklusban. Ugyan akkor azért nekünk azzal a költségvetéssel kell foglalkozni, ami jelen pillanatban itt van és itt látható, és nagyon érzékenyen kell figyelni arra, hogy egy költségvetésből mennyit használunk működésre, ha tetszik mennyit élünk fel, mennyit költünk el, mennyi bevétel szerzünk és ebből a bevételből mennyi forrást használunk fel a város fejlesztésére. Én azt gondolom, azzal egyetérthetünk, hogy egy település egyrészt a települési infrastruktúra, települési környezet fejlettségétől is függ, és nyilván függ magától értetődően az állampolgárok jólététől, az állampolgárok megelégedettségétől is. Ma Magyarország alapvetően úgy működik, hogy az állam tartja el az embereket fizetésekkel, nyugdíjakkal, szociális támogatásokkal meg egyebekkel. Látható, hogy bizonyos átrendeződés történik a költségvetésben is, erről polemizáltunk a szociális kiadások kapcsán, hogy megjelent egy olyan 40 millió Ft-os alap, ami a korábbi költségvetésekben nem szerepelt, mert nem kellett, hogy szerepeltessen, ezeket a költségeket eddig más jogcímen az állam biztosította. Emiatt is történik annak a bizonyos szociális büdzsének az emelkedése. Benne van még egy másik kiadási tétel, 20 millió Ft körüli összegben, ha jól emlékszel, a bébikötvényeknek a 100.000 Ft-os növekedése. Azért fontos, hogy almát almával hasonlítsunk össze, más preferenciák következtek be ebbe a költségvetésbe. Ugyan akkor tény, és ebben igaza van Török Miklós képviselő úrnak, hogy az állami normatív finanszírozás tekintélyes mértékben csökkent és összességében a számokból kiindulva a tavalyi költségvetésünkhöz képest 1 milliárddal kisebb költségvetés az ez évi, ami azért sok mindent jelent. Azzal legyen mindenki tisztába, hogy amikor különböző döntések kapcsán bevételekről mondunk le azért, mert nem kérünk 20%-os bérleti díjat bizonyos üzlettulajdonosoktól, hogy csökkentjük a mezőöri járulékot, és így tovább, ezzel csökken az a mozgástér, amit a képviselő-testület adott esetben fejlesztésre, vagy más jogcímen fel tud használni. Azzal is legyen tisztába, hogy azok a kiadások, amivel megnöveljük

különböző támogatásokat, behozunk korábban nem létező támogatási rendszereket, közmunkásoknak adunk havi 1.000 Ft-ot, vagy 2.000 Ft-ot, nem tudom mennyi lesz majd, odaadjuk 70 év felettieknek az 5.000 Ft-okat, növeljük 100.000 Ft-ra a békikötvény összegét, ezek viszont a kiadási oldalt fogják megnövelni, ezzel tisztában kell lenni. A torta akkora marad amekkora. Nyilván ha a kiadási oldalt növeljük, akkor a fejlesztési mozgástér fog ezzel együtt szűkebbé válni. Annyit szeretnék még elmondani, hogy az elmúlt év számai is kiolvashatók a költségvetésben. A négy oszlopból a három az előző évvel foglalkozik. A nyitóval, a módosítottal, a várható teljesüléssel, és utána van a 2015-ös eredmény. Ebbe azért az látható, hogy 2014-ben beruházásra, felújításra, felhalmozásra, költségvetési szervek beruházásra eredeti előirányzatba 756.000.000 Ft-ot tervezett a korábbi, egy évvel ezelőtti önkormányzat. Ez, amikor megvalósult, ennek a teljes összege 1.202.472.000 Ft. Ha ebből kivonom a támogatásokat, amiket különböző pályázatokból, meg egyebekből, kifutó pályázati rendszer van, sok pályázat nem tud működni, akkor 805.000 Ft-ot használ fel az előző önkormányzat fejlesztésre. Ezzel szemben a mostani, ez nem kritika, ez tény, 111.000.000 Ft-tal tervez. Ha ebből a 111.000.000 Ft-ból levonom azt a durván 20.000.000 Ft-ot, amit az Alföldvíz rekonstrukcióra, és nem lehet másra felhasználni, csak erre, ha tetszik akkor egy átfutó tétel, akkor jelen pillanatban a mostani állapot szerint, ami nyilván, és tudom, hogy százmilliókkal növekedni fog majd az év végére, de a mostani állapot szerint 91.000.000 Ft-ot fejlesztéssel tudunk kalkulálni, ami mellé 251.000.000 Ft értékű fejlesztési tartalék párosul. Annyit még szeretnék elmondani, és ez is az igazsághoz tartozik, hogy a 805.000.000 Ft értékű múlt évben végrehajtott fejlesztés, amiből közel 450-460 millió Ft értékű járdafejlesztést hajtottunk végre, a fejlesztési költségvetés mellett a mostani leírtak alapján 646.000.000 Ft-os pénzmaradványt vett át ez az önkormányzat. Ez az összeg magasabb volt. Decemberben elég tisztességes karácsonyi kifizetések voltak több tízmillió forint összeggel, ami már elköltésre kerültek, ez már a pénzmaradványban nem szerepelhet. Ennek a pénzmaradványnak, ha ketté osztom, akkor ebből 186.000.000 Ft-ot, a 16-os melléklet tartalmazza, tehát nem én számolom és nem én találom ki, ebből a 646.000.000 Ft-os pénzmaradványból 186.000.000 Ft az, amit működésre csoportosított át az önkormányzat. Korábbi évek gyakorlata az volt, hogy a pénzmaradványokat mindig fejlesztésre használtuk fel. Nyilvánvalóan ahhoz, hogy a működési kiadás, a pénzügyi egyensúly megmaradjon, csökkentettük a bevételeket, csökkent az állami normatív támogatás is, másik oldal, bizonyos kiadások elég tisztességesen megnövekedésre kerültek, 186.000.000 Ft-ot ha tetszik felélünk abból a tartalékból, amit adott esetben fejlesztésre lehetne felhasználni, és 460.000.000 Ft az az összeg, ami felhalmozási tartalékot tud képezni. Ebből a 460.000.000 Ft-ból két nagy tételt szeretnék kiemelni. Az egyik nagy tétel a 169.000.000 Ft-os közműfejlesztési hozzájárulás, ami átfut a költségvetésünkön. Ez a Givaudannak az a befizetése, amit megint nem fogunk semmi másra felhasználni, csak valamiféle közműfejlesztéshez, ami kiszolgálja az ipari parkot vagy a Givaudant. A másik pedig az 251.000.000 Ft-os tétel, ami fejlesztési tartalékba szerepel. A többi kisebb volumenű fejlesztés, magyarán ahhoz, hogy ez a 251.000.000 Ft-os fejlesztési tartalék megképződjön, az elmúlt évből származó, ha tetszik az előző önkormányzat által megörökített tartalék forrásból tudtuk biztosítani. A jelenlegi körülmények között, ezek tények, ezeket le lehet ellenőrizni, ha úgy tetszik, akkor a jelenlegi büdzsé ezen a megtakarításon kívül többlet fejlesztési forrást nem tartalmaz. Még egyszer mondom, hogy ez a mostani állapot, egész biztos vagyok benne, hogy fél év múlva, háromnegyed év múlva ezek a számok változni fognak. Ez nem kérdés. De a mostani állapot szerint ezt

mutatjuk és amit az előbb polgármester asszony elmondott, lakásfelújítás, hogy most milyen állapotban vette át az önkormányzat ezt a lakásállományt, igen, olyan állapotban vettük át, amilyen állapotban mi megörököltük annak idején ezt a várost. Ha testszik a szocializmus időszakában huszonvalahány év óta rengeteg lemaradó közszolgáltatás, rengeteg lemaradó épület felújítását, fejlesztését kellett végrehajtanunk. Ebben a költségvetésben jelen pillanatban egy fillér nem szerepel ennek a bizonyos lemaradó lakásoknak a felújítására. Arról is beszélni kell, tisztában vagyunk és a jelenlegi szakemberek is tisztában vannak, hogy a lakásállomány milyen állapotban van, de azt is tudni kell, hogy ezekért a lakásokért milyen állapotban milyen költségeket fizetnek a benne élő emberek. Azzal is tisztában kell lenni, hogy rengeteg olyan szociális bérlakás van, erről azok a képviselők, akik itt voltak korábban pontosan tudnak, hogy milyen lakáskörülmények között, egyéni szociális problémák megoldatlansága miatt kerültek be ebbe a rendszerbe. Én elfogadom azt, hogy támogatni kell a nincsteleneket. Azt kevésbé tudom elfogadni, hogy az önkormányzatra hárul egyre jobban ezeknek a feladatoknak a finanszírozása, és közben meg az állam egy kicsit kifordul ebből. Arra azért próbáljunk odafigyelni, hogy jusson megfelelő mennyiségű forrás azokra a fejlesztésekre is, ami a város egészét kell, hogy kiszolgálják. Én hiszek abban, hogy ezek a számok, amik itt láthatók változni fognak, de azért nagyon fontos, hogy legyünk tisztában azzal, hogy ezeknek a számoknak az összetétele miből és hogyan alakul. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A pénzügyi iroda vezetőjéé a szó.

Vargáné Nagy Éva, a Pénzügyi Iroda vezetője: Annyival szeretnék kiegészíteni képviselő urat, hogy a 2014-es költségvetésbe a pénzmaradvány 1.100.000.000 Ft-volt, amit tudni kell, hogy egy 500.000.000 Ft-os óvadék is benne volt, ami a 25 milliárd Ft-os kötvénynek az óvadéka volt. Azt az adósságkonszolidációval az állam kiegyenlítette, tehát ezzel nem lehetett számolni. A 646.000.000 Ft valóban az előző évi pénzmaradvány volt. képviselő úr meg is válaszolta, hogy a 186.000.000 Ft működési bevételbe miért raktuk bele a tartalék egy részét. Ez valóban az iparüzési adó kondícióknak megfelelően csökkent az állami támogatás, és 40.000.000 Ft-ot kellett tenni az új szociális támogatáshoz. Ezért kellett a 186.000.000 Ft-ot beletenni a működési támogatásba. A fejlesztési támogatásként még ott van egy 154.000.000 Ft-os zöldház pályázatnak a pénze, ami most csak céltartalékba lehetett berakni, mivel egy INTERREG-es pályázat megvalósítása történt és ennek az a feltétele, hogy ugyan ezt a házat elkészítse a román fél is, aminek 2015.06.30-ig meghosszabbították a kivitelezését. Mi bízunk a partnerünkbe, hogy elkészül ez a ház, és ez a 154.000.000 Ft is szintén képezheti a fejlesztési tartalékunkat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az INTERREG-es pályázattal kapcsolatban had mondjam el tájékoztatásul, hogy ez márciusban járt volna le, országgyűlési képviselőnk közbenjárásának köszönhető, hogy ez még itt marad nálunk tartalékban ez a 154.000.000 Ft és amennyiben június 30-ig ez a román fél részéről megvalósul, természetesen ezt is átsoportosíthatjuk többek között fejlesztési keretre. Valóban többletfejlesztési keretre az év folyamán még lehetőségünk lesz, és ez a keretösszeg ennyiben fog megállni. A lakásügyekkel kapcsolatosan, mivel megszólítottam érzem magam, ezért engedje meg tisztelt képviselő úr, hogy reagáljak. Ezt a kifejezést tetszett használni, hogy próbáljunk

meg odafigyelni a városban lévő önkormányzati lakások állapotára és egyáltalán ezeknek a jelenlétére a város életében, illetve, hogy kiknek adjuk ki ezeket. Én nagyon elkeserítőnek és elszomorítósnak tartom, hogy az elmúlt húsz évben, az elmúlt húsz évben a vagyonkezelés ilyen háttérbe szorult, mint amilyen állapotban nekünk most át kellett venni ezeket a lakásokat, és én bízom abban, hogy az új lakáskonceptió, ami nyilván a meglévő dologból fog kiindulni, a meglévő helyzetből fog kiindulni, az új értékesítési programunk tükrözni fogja, hogy hogyan próbáljuk ezt a helyzetet kezelni. Köszönöm szépen. Dr. Török Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társak! Marosvári képviselő úr mondatához csatlakozom, ezt a költségvetést tárgyaljuk most, erről tudunk vitatkozni. A jövőbeliről még nem tudunk nyilvánvalóan. Kicsit belemennék a részletekbe. Felújításra, ha jól emlékszem, körülbelül 70 millió Ft-os keret van a költségvetésben. Ebből a polgármesteri hivatal felújítása 10 millió Ft-ot elvisz. Én úgy érzem, hogy ehhez képest nagyon nagy ez a 10 millió Ft, és csak úgy politikailag nézve, én úgy érzem, hogy egy polgármesteri hivatal felújítása akkor jó, ha a következő ciklusban történik, amikor újraválasztják a polgármestert, akkor újítja fel a hivatalt, mert akkor már teljesített valamit, letett az asztalra. Nem tudom, hogy egy ciklusra terveznek, vagy ez az oka, nem tudom. Működési költségben az apparátus felduzzasztásra került 66 főről 78 főre. Ennek a bérjellegű juttatása nyilvánvalóan költségvetési forrásokat igényel és a makói polgárok fogják ezt kifizetni, senki más. Még részletesebben. A Makói Kulturális- és Közművelődési Nonprofit Kft.-nek a tavalyi évhez képest körülbelül 22%-kal nőtt meg a támogatása. Nem látom a helyét ennek a pénznek, hogy hol történt ekkora eltérés. Van egy másik, ami bevételt csökkentő tényező, a Makói Kistérség Többcélú Társulásnál 12 millió Ft-ot a költségvetés kidob az ablakon, ugyanis amit végez a polgármesteri hivatal a többi településnek, azt én úgy gondolom, hogy annak az árát meg kell kérni. Én legalábbis vállalkozóként azt mondom, hogy az a hatékony, aminek megvan az ára, és az a minőségi munka. Még egy dolog, ami szerintem kimaradt és szociális dolog lenne, hogy a téli-nyári gyermekétkeztetést jó lett volna beletenni a költségvetésbe. Én szerintem nagyon fontos, hogy a szerencsétlen szegény gyerekek jól laknak télen is és nyáron is a szünetben. Nincs benne. Az előirányzatban a tavalyi évben benne van, most nincs benne. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A pénzügyi iroda vezetőjéé a szó.

Vargáné Nagy Éva, a Pénzügyi Iroda vezetője: A gyermekétkeztetéssel kezdeném. Kettő táblázatban is benne van, a dologi kiadások között, és az Egyesített Népjóléti Intézmény táblázatába belekerült a gyermekétkeztetés. A felújításoknál 73.569.000.000 Ft-ot terveztünk, ebben valóban 10 millió Ft-tal benne van a polgármesteri hivatal, de a polgármesteri hivatalnak az a szárnya, ami meg lett nyitva, teljesen le lett zárva az előző időszakban és oda úgy visszaköltöztetni a hivatalt és a járási hivatalt nem lehetett, ezért ez csak minimális tisztasági meszelés került elvégzésre a hivatalban. A másik kérdés a kistérséggel kapcsolatban a kistérségnek valóban a belső ellenőrzési feladatait átvállalta Makó Város Önkormányzata, ez 6 millió Ft-ba kerül a városnak, nem 12 millió Ft-ba.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Az épület felújítására vonatkozóan had mondjam el a tisztelt jelenlévőknek, hogy valóban olyan állapotban vettük át ezt az épületrészt, ahova ügyfélszolgálatra nem lehetett volna embereket beengedni. Nem csak a járási hivatal került a város központi épületébe, hanem itt működik továbbra is a NAV, illetve a KLIK makói járási tankerülete, és a kormányablak is itt kerül kialakításra. Az ezekkel kapcsolatos egyeztetések is már folyamatban vannak. Nyilván ezekből bevétele is lesz az önkormányzatnak, hiszen bérleti szerződéseket kötöttünk az említett hivatalokkal és ez bevételként fog megjelenni a költségvetésünkben. Természetesen a jelenlegi költségvetéssel foglalkozunk, de nem szabad azt elfelejtenünk, hogy egy olyan épületet vettünk át, amely nem volt méltó a város közéletének közigazgatására. Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszony, parancsoljon.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én is ez ügyben szerettem volna felszólalni, mivel szemtanúja voltam annak, amikor a polgármester váltás megtörtént és beléptünk ebbe az épületbe, és olyan állapotok uralkodtak, ami nem volt méltó. Azt gondolom, hogy 20 év alatt lehetett volna felújítás, tisztasági meszelés. Benne vagyok a lakásügyekkel foglalkozó bizottságba, és ugyanezt látom, hogy lennének lakások, amit ki lehetne adni, és van is rá igény, mert folyamatosan érkeznek az igények hozzám is. Majdnem minden nap a munkaügyi központba bejönnek emberek, hogy szeretnének szociális bérlakást, és nem tudunk kiadni, mert olyan állapotok uralkodnak, nem lehet beköltözni azokba a lakásokba. Nem lehet azt mondani, hogy 20 év alatt nem lehetett volna egy olyan alap minimálist költeni ezekre a lakásokra, hogy ezeket ki tudjuk adni, mert szükségük van az embereknek ezekre a lakásokra, családoknak, hogy tudjanak élni és a mindennapjaikat el tudják látni. Jelenleg is zárt ülésen fogjuk tárgyalni, egy 5 gyermekes családnak lenne szüksége lakásra. Pillanatnyilag nagyon gyorsan ki kellett adni nekik lakást. Tehát szükség van rá és kellett volna folyamatosan újítgatni ezeket a lakásokat, mert fontos az emberek számára. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Marosvári Attila képviselő úr, parancsoljon.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Két észrevételt szeretnék tenni. Az egyiket a lakásokkal kapcsolatban. Én nem állítom, hogy minden tökéletesen működött az elmúlt években, abszolúte nem állítom. De az eddigi gyakorlat az volt, hogy amikor visszavételre került egy lakás, akkor az önkormányzat megpróbálta olyan állapotba hozni, felújítani, ami újból kiadhatóvá tette. Ne feledkezzünk meg arról, hogy itt a bérlőknek is van kötelezettségük. Az, hogy tisztasági meszelést kell csinálni egy bérleménybe, ez nem az önkormányzat feladata. Ez a szerződés alapján a lakó feladata kellett volna lenni. Az, hogy a lakók ilyen állapotokat hagynak maguk után, ez már messzire vezet, ez egy társadalmi probléma. Nem biztos, hogy ennek súlyát és ódiumát magunkra kellene húznunk. Az, hogy mennyi szociális és egy típusú bérlakás lehet kialakítani, az, hogy hány embernek a problémáját kell a város közösségének megoldania adott esetben saját maguk helyett, az, hogy milyen ingatlanokat lehet és mekkora pénzből felújítani és lakhatóvá tenni, ez megint komoly számításokat okozna, de azért el kell gondolkodni azon, hogy ezek a lakások túl azon, hogy bizonyos élethelyzeteket magától

értetődően meg kell oldani, hogy ezek mekkora közköltséggel megoldható és felvállalható feladatok. A másik, kicsit ámulattal hallgatom, hogy folyamatosan előtérbe kerül ennek az épületnek az átvételkori állapota és valahogy elsikkad az, hogy miért alakult ki ez a helyzet. Annak idején ez a vármegye háza végig közigazgatási székhely volt, a tanácsrendszerben is ez az egész épület ilyenként funkcionált. Amikor két évvel ezelőtt, három évvel ezelőtt talán, amikor az állam úgy döntött, hogy létrehozza a járási hivatal rendszert, akkor ne feledkezzünk meg arról, hogy az itt dolgozó polgármesteri hivatalban dolgozó munkatársak tekintélyes részét, nagyjából felét elvitte magával a járási hivatal a feladatok egy részét is elvitte a hivatal. Amikor felvetődött, hogy a járási hivatal helyet keres magának, akkor egészen pontosan Pollner Eörs akkori megyei kormányhivatal főigazgató és Weszely Tamás járási hivatalvezető járta be ezeket az épületeket jegyző asszony társaságában és az első épület volt, amire azt mondta a hivatal, azt mondta az akkori jegyző asszony, hogy itt kell megcsinálni. Itt működött addig is az okmányiroda, semmit nem kellett volna változtatni. Minden feltétel adott volt, ez az épület megteremtette volna ennek a feltételeit. Akkor ők úgy döntöttek, hogy nem itt akarják ezt a hivatalt megvalósítani, hanem az akkor egyébként más funkcióra kialakított, a földhivatal és az ÁNTSZ elhelyezésére kialakított volt gimnáziumi kollégiumi épületét választották ki. Ez az ő döntésük volt. Nekünk akkori önkormányzatnak nem volt jogunk ezzel szemben opponálni, hiszen a döntés a törvény alapján a megyei hatóság bármelyik önkormányzati tulajdonban lévő épületre, ha rámutatott, ott és azt át kellett adni ingyenes használatba számukra. Az, hogy az önkormányzati választás után egy kiürített épület, hiszen az nem volt elvárható, hogy egy 60 körüli létszámmal működő hivatal belakjon egy egyébként 120 ember ellátására, kiszolgálására alkalmas területet, nem lehetett finanszírozni, nem lehetett fenntartani. Emiatt volt az az úgynevezett áldatlan helyzet, hogy egy éven keresztül, másfél éven keresztül nem volt ebben az épületben érdemi mozgás. Szerintem annyira durva állapotok nem voltak, de kétségtelen, hogy nem volt folyamatos lakhatás. Nem gondolom, hogy az előző önkormányzatot kellene azért elmarasztalni, mert olyan helyzet teremtődött a közigazgatás átalakítása miatt, hogy funkciók elvonásra kerültek, azok a funkciók, amelyek egy új ellátóhoz kerültek, más épületet jelölt ki, kiköltözött ebből az épületből, nem kellett volna 10 millió Ft-ot, amiben azért valljuk be nem csak az épület tisztasági festése, hanem egyéb bútorvásárlások, meg egyéb költségek is tisztességesen benne vannak, de ebbe én nem megyek bele, nem gondolom, hogy ezt a költséget rá kellett volna költeni, ha csak a költözési költségeket is kalkulálom, nem gondolom, hogy rá kellett volna költeni ebben a helyzetben, ha akkor nem az a döntés születik, ami tőlünk, az akkori önkormányzattól függetlenül megszületett. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Higgyc el, hogy tényleg irdatlan állapotokat találtunk, és azokkal szembesültünk ebben az időszakban. Amint említettem, a bérleti szerződések az épületben lévő hivatalok részéről megkötésre kerültek, ebből bevétele lesz az önkormányzatnak. A lakásokkal kapcsolatosan azért azt had mondjam el, hogy valóban nem csak az önkormányzati bérlakások állapota, az a 61 épület, amit említettem, önkormányzati bérlakás, ami jelenleg tényleg olyan állapotban van, hogy felújításra sem alkalmasak. Mindemellett azért azt is el kell mondani, hogy ezekből közel 75 millió Ft kintlévősége van az önkormányzatnak, ami többek között akár fejlesztésre is felhasználható volna, vagy fejlesztéseknek az önkormányzati önrészére. Az épülettel kapcsolatosan, illetve a kormányhivatal 2013-as és az önkormányzat szerződésére

hivatkozva még Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyt kérném, hogy néhány mondatban reagáljon.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Annyit szeretnék elmondani, hogy járási hivatalvezető helyettesként részese voltam az egész folyamatnak. A háttértárgyalásokra nem volt rálátásom, mi csak azzal szembesültünk, hogy a közhivatalok házába kell költözni. Elég sok problémát felvetett ez a dolog, mert a feladatellátással jogszabály alapján megkaptuk azt a területet, amin igen szűkösen fértünk el. Sajnos nem volt egy jó helyzet a polgármesteri hivatal és a kormányhivatal között. Ennek mi voltunk a szenvedő alanyai. És annak is részese voltam, amikor 2014. novemberében a járási hivatalnak ide kellett költözni, átköltöztünk, hogy egységesítve legyen a közigazgatás a makói polgárok érdekeit szem előtt tartva. Nem voltak megfelelőek a munkakörülmények és igazából nem jutott dülőre a kormányhivatal és a polgármesteri hivatal. Én úgy tudom, hogy akkor volt polgármester úrral ilyen megállapodás kötöttség, felénk a kormányhivatal ezt közvetítette. Nem rajtunk múlott. Érintett voltam ebben, nekünk sem volt könnyű ez az időszak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik György képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Kedves képviselő társaim! Kedves megjelentek! A lakásokkal kapcsolatban elég hosszú polémia alakult ki. Mi úgy éreztük annak idején, többek között az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, Dr. Sánta Sándor is, hogy ezzel foglalkoznunk kell, ezért lakáskonceptiót fogunk behozni. A másik, a járási hivatal elhelyezése. Én úgy emlékszem 10 millió Ft-ba került volna, ha nem költözött volna ki. Nem akarom folytatni a gondolatsort. Én úgy emlékszem, hogy Buzás Péter polgármester úr azt az épületet ajánlotta fel. Az az épület kicsi is volt, ezért első időszakban én arra is emlékszem, hogy valahogy, amikor expandált ez a hivatal, néhány szobával többet foglalt el, amiről szórólapok készültek, hogy miért foglal el többet. Talán ezért mert szüksége volt rá, és azért próbálta használni ezeket, próbált megállapodást kötni a várossal és a város mozdíthatatlan volt, nem adta oda ezeket a szobákat. Felszólította az azonnali kiköltözésre a hivatalt. Én így emlékszem azokra az időszakokra. A másik része, akkor, amikor a visszaköltözés felmerült, néhányan errefelé jártunk és készítettünk néhány felvételt, fotókat. Természetes, hogy rendbe kell hozni úgy, hogy lakható, használható legyen. A másik része. Amikor költözik a hivatal, ne felejtjük el, hogy ennek elektronikus kapcsolatrendszere is van. Ahhoz, hogy az egyablakrendszer működjön, egy nagyon kemény hálózatot kell felépíteni, terhelhetőség alapján átszervezni és ezek voltak azok a pénzek, amik nagyobbak voltak, nem az átszállítás, amit a közmunkások megcsináltak, nem a kimeszelés. 10 millió Ft-ról beszélünk és ki tudja hanyadszor hangzik el. Az előirányzatokat, amikor azt mondjuk, hogy ennyi pénz van rá, ebbe bele kell, hogy férjen. Ne keverjük össze a tényleges összegekkel, akkor, hogyha ez 3 millió Ft-ból összejött, akkor 7 millió Ft-ot megtakarítottunk, és ez pályázati forrásokba belemehet. Nem tudjuk a végét még. Előirányzat van, tényszámok vannak. 10 millió Ft a maximális összeg volt, ami megvalósulhat. Másik része, Zeitler Ádám képviselő társammal értek egyet. Ez a költségvetés jó. Kiegyensúlyozottnak akkor nevezünk egy költségvetést, ha legalább 6% tartalékalap van benne.

11:11-kor Zeitler Ádám települési képviselő elhagyta az üléstermet.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: 3.274.686.000 Ft sarokszámmal dolgozunk, ennek a 6%-a 187.000.000 Ft. Az, ami tartalékként felhalmozási költségvetési támogatásban megjelent 768.000.000 Ft feletti összeg. Ha így vesszük tekintetbe, ennek a töredékével is rendben van ez a része a költségvetésnek. Másik része, pályázatok. Amikor pályázunk, kell, hogy legyen pályázati alapunk. Tudjuk, hogy egy pályázatnál 5%-ot befektetünk, és kapunk hozzá 95%-ot. Ezek az összegek akkor, amikor nem nyertünk meg ilyen jellegű pályázatot, nem szerepelhetnek a költségvetésünkbe, mert akkor a ha esetébe kerülünk el, ezek felelőtlenségek.

11:13-kor Zeitler Ádám települési képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Had hívjam fel a figyelmet arra, hogy van olyan pályázat is, ahol nem kell önrész. Például a makói szolár energia pályázat, ahol 50 millió Ft-ot kaptunk és nem kellett pályázati alapot kapni, ez így működik. Ezek a pénzek akkor, amikor mi ezeket a pályázatokat konkretizáljuk, benyújtjuk, akkor tudjuk számszakilag megjeleníteni a költségvetésben.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Zeitler Ádám képviselő úr, parancsoljon.

Zeitler Ádám települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A városházának az állagával kapcsolatban kialakult úgy érzem meddő vitát nem szeretném tovább bonyolítani, folytatni, mert ettől sajnós nem lesz szebb ez az épület. Még két megjegyzést tennék. Egyrészt ha körülnézünk, látjuk, hogy a 10 millió Ft inkább kevés, mint sok. Másrészt, ami elhangzott korábban, hogy egy 800 éves város, ami 220 évig volt megyeszékhely ráadásul ebben az épületben volt, ahogy Marosvári Attila képviselő úr is elmondta, ha megnézzük kívülről meg belülről, méltó-e ehhez vagy nem, megmagyarázza, hogy ez a 10 millió Ft kevés-e rá vagy sok. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társak! Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy amikor a KLIK, illetve a járási hivatal kiköltözött a hivatalból, tudomásom szerint senki nem kényszerítette erre őket, önszántukból távoztak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nagyon szépen köszönöm. Én sem szeretném folytatni a vitát, de egy kicsi reakciót szeretnék arra, amit jegyző asszony mondott. Volt egy alapmegállapodás, amikor úgy döntött a kormányhivatal, hogy a járási hivatalt másik épületbe fogja létrehozni. Akkor alapterületekre, helyiségekre született egy megállapodás. Akkor, mivel nem volt

mozgástere a makói önkormányzatnak, azt az alapterületet adta át, amit kért a járási hivatal. Ha ennek másfélszeresét kérte volna, akkor másfélszeresét kellett volna és lehetett volna átadni. Más kérdés az, hogy amikor most visszakerült a hivatal, akkor itt most a munkafeltételek és munkakörülmények méltóak-e és alkalmasak-e. El kell menni. Majdnem azt tudom mondani, hogy folyosón dolgoznak munkavállalók. A főispáni irodában, a volt polgármesteri szobában ha jól tudom, 6 munkaállomás került kialakításra, holott az annak idején a városnak egy reprezentatív tere volt, és ahogy hallom, még további funkciók kerülnének ebbe az épületbe. Ennek az épületnek körülbelül másfél-két milliárd forint értékű felújítási költsége van. Ezt régóta tudjuk, erre tervek nincsenek természetesen, de nincs miért esély nincs arra, hogy másfél-két milliárdot lehetne szerezni. Azt viszont konkrétan tudom, hogy amikor kiderült, hogy kicsi a kormányhivatalnak az épület, akkor jegyző asszony és polgármester úr, illetve Pollner Eörs főigazgató úr között több körben folytak tárgyalások. Én ennek nem voltam résztvevője, részletekben én sem tudok információt adni. De például az is felvetődött akkor, hogy a polgármesteri hivatal költözne át a közhivatalok házába, és a teljes épületet állami közfeladatokra, a falugazdászoktól sok mindenkit be lehetett volna költöztetni, talán kényelmesebb, de el lehetett volna férni ebben a két épületben. Ez az opció is felvetődött. Hogy kinek a hibájából, vagy kinek a megegyezési képtelenségéből, ez a konstrukció nem állt össze. Szerintem ha mondjuk a választás nem ezt azt eredményt hozta volna, egészen biztos, hogy belekényszerültek volna a felek abba, hogy valamilyen megoldást hozzanak. Most ez a megoldás született, hogy beköltözött onnan a hivatal. Én nem tartom jó megoldásnak hosszú távon semmiképpen nem, hogy orvosi rendelőköt alakítsunk ki az egyébként más funkcióra megépített épületben, de ebbe én most nem szeretnék belemenni. De hogy itt a zsúfoltság ebben az épületben polgármesteri hivatal, járási hivatal, kormányablak, meg KLIK más egyéb tevékenységek, egész biztos, hogy ez nem sikerült egy hosszútávú és kulturált megoldást kialakítani. Ez is egy átmeneti megoldást jelent. Valamilyen formában erre is figyelni kell. Annyit viszont szeretnék reagálni, hogy mondtad polgármester asszony, hogy elég sok problémát örökölték az előző önkormányzattól. Igen, én azt gondolom, hogy egy polgármesterség kihívások, és feladatok sokasága. Én nem szeretném elmondani, hogy 1994-ben, amikor én beléptem ebbe a házba, akkor mit örököltünk a korábbi önkormányzattól. Feladatok vannak, folyamatosan megoldandó ügyek vannak. Dönteni kell, súlyozni kell, a torta akkora amekkora. Van, amit meg tudunk csinálni, van, amit nem tudunk megcsinálni. 5 év múlva, amikor polgármester asszony mérleget tesz le az asztalra, akkor majd ő is el fogja tudni mondani, hogy mi az, amit sikerült megcsinálnia, és mi az, amit nem, és majd az utódja, a következő polgármester is törni fogja a fejét, hogy adott helyzetben, adott ügyeket, amik elmaradnak, mert nem oldódhatnak meg, hogyan oldja meg. Ez egy ilyen munka, ez egy ilyen szakma. Ha mindent készen kapott volna ez az önkormányzat, akkor nem csak reprezentálnia kellene a polgármesternek, hanem keresni kellene a feladatokat. Nem. Ezek a feladatok sajnos öröklődnek és vannak. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen tisztelt képviselő úr. Kicsit kioktató jellegűnek tartom a hozzászólását, és ezért engedje meg, hogy néhány mondatban reagáljak rá. Kulturált körülményeket biztosítani nem csak a dolgozóknak, a munkatársaknak, hanem az ügyfeleknek is, ez volt az elsődleges szempont, amikor az önkormányzat épületébe hívtuk meg a járási hivatal dolgozóit, munkatársait. Kulturált körülményeket szerettünk volna nem csak a járási hivatal, hanem az oktatási intézmények

fenntartásáért, működtetéséért felelős járási tankerültnek is biztosítani, hiszen méltatlan helyen, többek között a kollégium betegszobáiban voltak elhelyezve akik felelős, nem csak oktatási, hanem vagyongazdálkodási feladatokkal voltak megbízva a 16 településen térségünkben. Kulturált körülményeket szeretnénk biztosítani a jövőt illetően, mert korábban nem sikerült egyezsége jutnia a kórház igazgatójának, tagintézmény vezetőjének abban, hogy az egészségügyi alapfeladat ellátás, amely önkormányzati feladat ellátási kör, az orvoslásra kerüljön, tehát olyan helyre kerüljenek, ami valóban 21. századi körülményeket biztosíthat. Most valóban arra törekszünk, én mint polgármester természetesen képviselő társaimmal együtt, problémamegoldóként, ahogy fejezte ki, hogy valóban mind az ügyfélszolgáltatás területén, mind pedig a munkaadói oldal felől kulturált körülményeket biztosítsunk a makóiaknak. Kovács Sándor képviselő úré a szó.

Kovács Sándor települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ebben a szűkös költségvetésben mégis sikerült erre a házra 10 millió Ft-ot ráköltetni. Én úgy gondolom, hogy nem ezt kellene sokallni. Azt kell nagyon-nagyon kevesellni, hogy mindezt 20 éven keresztül nem tudtuk megtenni, vagy nem akartuk megtenni. Mert ha 20 éven keresztül ezt a 10 millió Ft-ot minden évben ráköltöttük volna erre az épületre, akkor nem így nézne ki, és most nem ilyen méltatlan állapotban nézne ki akár az udvar felől, akár az utca felől az egész homlokzat. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen komoly forrásokat kell teremteni arra, hogy ezt az épületet megóvjuk, illetve vissza tudjuk eredeti állapotába állítani, mert lett volna mód és lehetőség az elmúlt 20 évben. Az kizárt dolog, hogy 10-10 millió Ft-ot évente nem lehetett volna a költségvetésből kiszorítani arra hogy ne így nézzen ki például ez a terem. Köszönöm szépen. Weszelyné Véghseő Henriett, parancsoljon.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Én úgy tudom, hogy annak idején ők megkapták a közhivatalok házát, és olyan körülmények között kellett nekik dolgozni. Egy szinten voltak. Ahogy jegyző asszony mondta, hogy egy irodában négyen voltak. Olyan bútorokat kaptak, aminek téglával volt kitámasztva a lába. Míg más önkormányzatoknál meg tudott egyezni a járási hivatal és az önkormányzat és olyan helyet tudtak nekik biztosítani, megfelelő körülményeket mind négyzetméterben, mind bútorokban, itt nem lehetett megegyezni polgármester úrral. Többször is próbáltak megegyezni, hogy legalább más helyiségeket is átadjanak, és nem adtak át. Én azt gondolom, hogy el kell ezen gondolkodni és inkább azt nézni, hogy a mostani városvezetés pedig leül és próbál kapcsolatot építeni a kormánnyal és a járási hivattal egyöntetűen, de én azt tudom, hogy ők méltatlan körülmények között dolgoztak ott. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Czirbus Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Czirbus Gábor alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetéshez szeretnék általánosságban hozzászólni. Nagyon sok hozzászólást hallhattunk itt az elmúlt órában a költségvetéssel kapcsolatban. Szeretném elmondani, hogy körülbelül másfél órával ezelőtt beszéltünk arról, hogy tervezni szeretnénk, fejleszteni szeretnénk és ezért mindenféleképpen elmondanám, hogy én nem tartom jónak erre a költségvetésre azt a jelzőt, hogy megtorpanást, nem mondanám. Elmondtuk az elején is, itt is elmondjuk,

hogy tervezésre van szükség, és fejlesztésre. Ahogy én olvastam ebben a költségvetésben a számokat, találtam erre sorokat. Ugyan úgy jó költségvetésnek tartom, ahogy Zeitler képviselő úr is annak tartotta. Történt egy nagyon komoly adósság átvállalás is az elmúlt időszakban. Ha ezeknek a kamatát, illetve tőkét törleszteni kellene, akkor lehet, hogy nagyobb bajba lennénk, mint ahogy most vagyunk. Továbbá igenis támogatni kell úgy gondolom a Makó városában élő embereket, igenis egy élhető várost kell, hogy kialakítsunk, családokat is kell, hogy támogassuk, a nyugdíjasokat is kell, hogy támogassunk, mert ez eddig háttérbe volt szorítva. A polgármesteri hivatal állapotával kapcsolatban el szeretném mondani, hogy én valamennyi irodát, amit felújítottunk, végignéztem az irodák felújítását, és nagyon lehangoló tragikus kép volt az, amikor a lambériákat lebontottuk és mögötte leesett vakolat, penész volt található. Senkinek az egészségi állapotát nem szeretném károsítani azzal, hogy ilyen helyiségben töltse el a munkaidejét. Ha képviselő úr, ön úgy gondolja, hogy ez a 10 millió Ft sok volt, én azt mondom, hogy nem volt sok. Én úgy gondolom, hogy a munkavégzésre alkalmas körülményeket meg kell teremteni.

11:25-kor Kovács Sándor települési képviselő elhagyta az üléstermet.

Czirbus Gábor alpolgármester: Ha ennek anyagi áldozata van, akkor azon az áron keresztül is. Amit már nagyon sokan elmondtak előttem, hogy erre a házra folyamatosan költeni kellett volna. Nagyon sok olyan vendég érkezett már ebbe a házba, aki nem győzi csodálni, hogy milyen gyönyörű szép épület ez, ugyan akkor hozzátette, hogy milyen lehangoló állapotban van. Én úgy gondolom, hogy egy városnak büszkének kell lenni a városházára, viszont szép állapotba kell, hogy ha hozzuk azt. Akár ha ebbe a terembe is körülnézünk, én ennek a teremnek is a felújítását előtérbe helyezném. Nagyon sok városházán jártam díszteremben, ettől láttam sokkal szebbeket. Úgy gondolom, hogy a jövőben is a városházát mind kívül, mind belül fel kell újítsuk, és nem úgy, mint az elmúlt 20 évben, hogy nem nyúlunk hozzá, esetleg amikor elkezd salétromosodni, vagy penészedni a fal, akkor ne lambériát tegyünk rá, ne ezzel oldjuk meg a problémát. Szociális bérlakások felújításával kapcsolatban, ahogy polgármester asszony is említette, 75 millió Ft-os kintlévőség van. Ha ezután egy kicsit utánamentek volna és nem azt mondom, hogy a 75 millió Ft-ot, mondjuk a felét, egyharmad részét behajtották volna, esetleg akkor azt vissza lehetett volna forgatni és nem az lett volna a megoldás, hogy 5000 Ft-ért eladjuk az önkormányzati ingatlanokat, azokat, amik ráborulnak szó szerint az emberekre és ezzel oldjuk meg a problémát. Én nagyon sajnálom, aki ezt így gondolja, ezt a problémát nem lehet így megoldani. Én megnéztem ezeket az ingatlanokat, nem egészségügyi meszelésről van szó, hanem ki vannak támasztva a falak gerendával és olyan emberek laknak benne, akiknek nincs jövedelme, hogy felújítsa. Mégegyszer mondom, nem meszelésről van szó. Úgy gondolom, hogy nem ez a járható út, nem így kell, hogy hozzáálljunk, hanem igenis ezt a problémát máshogy kell, hogy megfogjuk. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik György képviselő úr.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm a szót. Akkor, amikor a járási hivatal visszaköltöztetéséről volt szó, történelmi szépségű épület, amelynek egyik része kihasználatlan volt, fűtötték úgy ahogy fűtötték, nem használták, ugyan akkor, amikor a hivatal dolgozói egy kicsi helyen szorongtak. Mi

amikor elkezdtek a munkánkat, arról beszéltünk, hogy közösségépítést szeretnénk tartani. A közösségépítés első lépése, hogy kell, hogy legyen egy helyünk, ahol közösséget építünk, ami a városházához méltó a másik része, hogy kapcsolatban kell, hogy legyünk az emberekkel. Higgyék el, én csak pozitívat hallottam arról, hogy visszaköltözött a járási hivatal, mert ily módon lehetőség adódott arra, hogy egy helyen tudjanak az emberek mindent intézni. Előreléptünk? Igen, előreléptünk. Jobb lett az itt dolgozóknak, azoknak a közhivatalnokoknak, akik elvégzik a munkájukat? Igen, jobb lett. A város lakóinak könnyebb lett az élete? Igen, jobb lett. Gazdaságosabb lett. Egy használatlan részt hagyunk lepusztulni, vagy pedig rendeltetésszerűen használunk. Igen, gazdaságosabb. Akkor miről beszélünk? Nem értem. Pénzbe kerül. Igen, pénzbe kerül, ha előre akarunk lépni. Szerintem ezt az összeget rá kellett áldozni azért, hogy tudjunk haladni. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Dr. Török Miklós képviselő úr.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Tisztelt Képviselő Társak! Tisztelt Polgármester Asszony! Mintegy összefoglalva a vitát és lezárva talán, azt szeretném elmondani, hogy kiderült a mottó, ez a tervezés költségvetése ezek szerint, az én olvasatomban. Rengeteg jó ötlet elhangzott szerintem. Ezt kellett volna leírni benne. Városháza felújítása, az önkormányzati ingatlanok felújítása, ezeket hiányoltam belőle. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nem költségvetés tervezése, a költségvetés tervezése megtörtént. Hanem egyáltalán a 20 év után a város további fejlődésének, elindulásának a tervezési évére hivatkoztam és mottóként talán ezt lehetne erre az évre kieszközölni. A városháza épületével kapcsolatosan pedig éppen ön mondta, hogy egy néhány hónapja működő önkormányzatnak talán éppen nem a városházát, a saját munkahelyére kellene felújítási összegeket fordítani. Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy teljes mértékben körüljártuk a városházával kapcsolatos beköltözködések, ügyfélszolgáltatásokat, felújítási lehetőségeket, illetve azok megkezdését.

11:32-kor Kovács Sándor települési képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Amennyiben további kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a rendeletről!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2015.(II.12.) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről, módosításának és
végrehajtásának rendjéről**

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk az 1. sz. határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

21/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeik összegének jóváhagyása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. §-ban foglaltakra tekintettel saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét 2015. évi költségvetési rendelete 20. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a 2. sz. határozati javaslatról!

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

22/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Polgármester felkérése a költségvetési egyensúly megtartása érdekében

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetését és a képviselő-testület felkéri a polgármestert, a költségvetésben tervezett feladatok ellátásának felülvizsgálatával tegyen meg mindent a költségvetési egyensúly megtartása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szünetet rendelék el.

11:33-tól 11:55-ig SZÜNET

Jelen: 11 fő

4. napirend

Beszámoló a helyben központosított (köz)beszerzési rendszer működéséről

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az önkormányzat illetékes bizottsága, valamint a polgármester évente, február 28-ig beszámol a képviselő-testületnek a helyben központosított (köz)beszerzési rendszer működéséről. A 2014. évi beszerzési évben összesen 5 eljárás lebonyolítására került sor, melyből három közbeszerzésnek nem minősülő, ún. szabadkézi eljárás volt. A két közbeszerzési eljárás közül a földgáz és a villamos energia beszerzése nyílt közösségi értékhatár szerinti. Az iskola, és óvodabútorok, a gépjárművek, a kommunikációs eszközök, valamint a távközlési és internet szolgáltatások tárgykörben, tekintettel arra, hogy sem önkormányzati költségvetési szerv, sem pedig az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdálkodó szervezet nem jelentett be beszerzési igényt 2014. évre, így beszerzésre nem került sor a Kizárólagosan Feljogosított Szervezet által. Továbbá az 54/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása szükséges az év közben bekövetkezett intézményi változás miatt, mivel az Egyesített Népjóléti Intézmény neve a „Makói” jelzővel bővült. Kérdés, észrevétel van-e? Toldi Jánosé a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Kedves képviselő társaim, vendégeink! Ez egy beszámoló a múlt évről, de mégis az új korszak maga után vonja azt a felelősséget, hogy egyetértve a régi működőképes dolgokkal, a jövőt megpróbálhatjuk új struktúrában, új elképzelésekben is megvalósítani. A közeljövőben ennek hatékony pénzfelhasználása azt jelenti, hogy a bölcsődével is tudjuk bővíteni majd ezt a csapatot. Nem beszélve arról, hogy mindkét közmeghallgatásnál részt vettem a nemzetiségi kisebbségnél, ahol szintén költségek merültek fel irodaszerekben és egyéb dolgokban, amivel a jövőben szintén rájuk is támaszkodhatunk, hogy minél olcsóbban találtasson meg az ő üzemeltetésüknek pozitívuma. A beszerzéseknél ildomos makói vállalkozót makói munkára megbízni. Általában csak felületesen szoktunk megvalósítani, és már akkor örülünk, amikor egy szegedi vállalkozó megnyeri és azt mondja, hogy makói segéd munkásaim is vannak a

területen, milyen büszkék lehettek rám. A beszámolóban van olyan, hogy százezer forintos differenciával elvisz egy szegedi vagy egy debreceni pályázó győztesként azt a százezer forintnyi összeget, amit ha egy makói azért, mert százezer forinttal több volt, a 2%-os iparűzési adójával már vissza is térült a cégnek, ha utána számolunk egy 3 milliós beruházás esetében az a 2% is hoz a város büdtségébe. Ezt a jövőben nagyon fontosnak találom. A másik, eddig is jó volt a kapcsolat és remélem, hogy még jobb lesz az érdekképviselőkkel, ez az IPOSZ-on át a vállalkozók egyesülete, egyébként is együttműködésben vannak. Amikor már határozatra is meghívunk valakit és nem elfogadja el az ajánlatot, gondolkodjon el. Mi jót akarunk neki. Ugyanakkor a közvéleményben miért jön ki, hogy nem foglalkoztatjátok a makóiakat. A másik érdekesség, hogy bántjuk a vidékről ide jövő beruházóinkat. Ők sem mindig egyedül vannak, hanem elmennek Budaörs határába, vagy Budapest határába, és közösen négyen-ötven összefogva megveszik azt a nagy beruházáshoz szükséges építőipari terméket, összefogva és megépítenek egy nagy beruházást. Nálunk is. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Hadik Györgyé a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kedves megjelentek! Képviselő társam szinte minden lényeges dolgot elmondott. Ez az az időszak, amikor az elmúlt év folyamán, a választások előtt közbeszerzések történtek, illetőleg közbeszerzésnek nem minősülő szabadkézi eljárások. Ezeknek ez volt az eredménye. Ezek között van egy olyan a három közül, ahol nem makói nyerte meg a közbeszerzési eljárást. Én most rögtön megígérem Makó és vonzáskörzete iparosai, kézművesei, kereskedői, szeretné az önkormányzat támogatni és a továbbiakban támogatni is fogjuk őket. Más megoldást fogunk alkalmazni erre, mert ennek az eljárásnak az a lényege, hogy a legolcsóbb összeget adó vállalkozó kapja meg. Van ennek logikája valahol. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Parancsoljon jegyző asszony.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Képviselő úr, a felvetésére annyit szeretnék reagálni, hogy a közbeszerzési eljárás során minket szigorú szabályok kötnek. Teljesen egyetértek azzal, hogy makói vállalkozót kell támogatnunk, de mindig a legkedvezőbb ajánlatot kell figyelembe vennünk. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Weszelyné Véghseő Henrietté a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: A közbeszerzés nagyon fontos versenyeztetés szempontjából, viszont ilyen összegeknél, ahol meghívásos pályázat van, én azt gondolom, hogy makóiakat hívjunk meg.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Had reagálja arra, amit Weszelyné Véghseő Henriett képviselő társam felvetett. Itt jogszabályokról van szó, a másik, hogy ha versenyről van szó, egy gazdasági versenyben nyilvánvaló, hogy mindenkinek benne kell lennie a körben. Nem lehet kizárni

valakit azért, mert nem makói. Én ezt így gondolom fairnek. Másik, amit el szeretnék mondani, hogy ezzel a szavazással meg tudják azt erősíteni, hogy az előző városvezetés a közbeszerzéseket törvényesen, és jogszabályoknak megfelelően végezte el. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Toldi János képviselő úr a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselő Társaim! Az elmúlt ciklusban megismertük az árlejtés fogalmát, ahol nagyobb összegek esetében ezt monopolcégek is csinálják. A belső feszültség oldásában nem sértünk jogot, mert azért van jegyző asszonyunk támogató jogismerete. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Valóban én is úgy gondolom, hogy meg kell szólítanunk a makói vállalkozókat ilyen esetben, és főként a meghívásos beszerzéseknél én is így gondolom, hogy Makó és térségbeli vállalkozókat szólítsunk meg. További kérdés, észrevétel van-e?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a beszámolóról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

23/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Beszámoló a helyben központosított (köz)beszerzési rendszer működéséről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyben központosított (köz)beszerzési rendszer működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal – Innovációs és városfejlesztési iroda

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a rendeletről!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2015. (II.12.) önkormányzati rendelete
Makó város intézményi beszerzéseinek és közbeszerzéseinek helyben
központosításáról szóló 54/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

5. napirend

Tájékoztató a Makó Város Önkormányzata polgármesteri program megvalósulásának jelenlegi állásáról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A 2014. október 12. napja óta eltelt időszakban polgármesteri programomból az alábbiak valósultak meg: a makói piacon január 1-jétől eltörlésre került az őstermelők által fizetett helypénz, babakötvény január 1-jétől 45 ezer forintról 100 ezer forintra emelkedett, minden 70 év feletti kapott 5000 forintos Erzsébet utalványt, a Járási Hivatalt beköltöztettük a Városháza épületébe, a mezőőri járulék 50%-al csökkent. Részletes tájékoztatást kaphattak képviselő társaim a polgármesteri program eddigi megvalósulásának időszakáról. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Két hozzáfűzésem lenne, főleg a Városháza szolgálja a makóiakat témakörhöz. Az egyik, szeretném megkérdezni, hogy a járási hivatal költöztetése mennyibe kerül, és ki fogja ennek költségét állni? Ez az első kérdésem. A másik, hirdeti a szlogen, hogy szolgálja a makóiakat a városháza. Megkerestek, hogy korábbi évekhez hasonlóan névadó ünnepséget szeretnének tartani a városházán, és elutasították őket, hogy ilyen Makón nem lesz. Meg szeretném kérdezni, hogy valós ez a dolog, vagy valami félreértés? Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Ákosi Ádámé a szó.

Dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az anyakönyvi jogszabály nem tartalmazza kötelező feladatként névadó ünnepségek és házassági évfordulók megtartását. Amennyiben igény van rá, lehet szabályozni, de kötelezően megtartandó eseményként kikerült a jogszabályból.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm! A városháza szolgálja a makóiakat, az előterjesztésben, illetve elég részletesen körüljártuk a szünet előtti időszakban a testületi ülésen. Mint említettem, a járási hivatalnak költségei természetesen vannak azzal kapcsolatban, hogy ezeket az irodahelyiségeket bérbeadtuk számukra. Ebből, mint említettem lesz bevétele az önkormányzatnak. Kovács Sándoré a szó.

Kovács Sándor települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódhat az a kérdésem, hogy az elmúlt időszakban városunk néhány intézménye napkollektor felszerelésére nyert pályázatot. Ennek a kivitelezési munkálatait ki fogja végezni, mikor és mikor fog ez valójában elkészülni, mely intézményeket érinti és az előbbi napirendi pontra egy kicsit visszakanyarodva, mennyire nyernek itt makói vállalkozások teret? Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A napelemes rendszer telepítése Makó településén elnevezésű KEOP pályázat valóban egy 49,7 millió Ft-os beruhásként van jelen a város életében. A beruházás kivitelezési határideje május 29. A pályázat beadásakor feltételes közbeszerzést bonyolított le az önkormányzat, amelyben a kivitelezés nyertese a Newergies Kft. lett, mely nem makói vállalkozóként van jelen. A cég vezetőivel az elmúlt időszakban egyeztetést folytattunk, hiszen fontos volt számunkra az az ígéretünk, illetve annak megvalósítása, hogy a nagyobb beruházásokat makói vállalkozókkal végeztessük el, illetve ezt a térségben lévő vállalkozókkal végeztessük el. Mivel nem hogy a térségben, hanem Makón is van két olyan vállalkozó, aki ezt a kivitelezést meg tudja oldani, ezért a nyertes cég vezetőjét arra kértük, hogy alvállalkozóként helyi vállalkozókat vonja be a kivitelezésbe. Az egyeztetés sikeres volt és két makói vállalkozó fog részt venni ebben a kivitelezésben. A kivitelezésben három önkormányzat által fenntartott épület fog megújulni napelemes rendszerrel. A makói óvoda Kálvin téri tagintézménye, az Egyesített Népjóléti Intézmény Időskorúak Átmeneti Gondozóháza, és az Egyesített Népjóléti Intézmény Kálvin téri bölcsődéje. Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Megpróbálom kibontani a válaszát, hogy számomra ez mit jelent. Azt jelenti, hogy a Járási Hivatal a saját költségén költözik a városházára, viszont a Polgármesteri Hivatal állja a helyiségek felújítását. Valós ez a dolog, vagy másképp van? Nem kaptam választ, hogy mennyibe kerül.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szerződést kötöttünk a kormányhivatallal.

Dr. Török Miklós települési képviselő: A második felvetésre pedig értem a választ. Meg kellene fontolni azt, hogy ha erre lakossági igény van, akkor be lehetne vezetni, ha már szolgáltató városházáról beszélünk. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Jegyző asszonyé a szó.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatni szeretném arról, hogy jogszabályi kötelezettség alapján a feladatellátáshoz nekünk területet is kell biztosítani. Amikor a járási hivatal felállt, a munkavégzéshez való helyet a polgármesteri hivatal biztosította úgy, hogy megkötött szerződés alapján közüzemi költségeket fizette a kormányhivatal a polgármesteri hivatal részére. A beköltözés kapcsán nem volt költségünk. A kormányhivatal segítette a költözésünket a közfoglalkoztatottak által. A megállapodás tervezet még nincs véglegesítve, holnap jönnek aki a kormányhivatal munkatársai. Egy átalánydíj lesz megállapítva a közüzemi számlák vonatkozásában. Igen bonyolult a közüzemi költségek leosztása négyzetméterre, légköbméterre. Elküldtünk egy tervezetet, holnap jönnek ki a kormányhivatal munkatársai és a végleges megállapodás megkötésre fog kerülni. Folyamatban van. Ennek ilyen költségei vannak. A közüzemi költségeket a kormányhivatal fizeti meg részünkre. Nekünk a feladatellátáshoz a munkavégzés területét biztosítani kell. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: További kérdés, észrevétel van-e?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a tájékoztatóról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

24/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a Makó Város Önkormányzata polgármesteri program megvalósulásának jelenlegi állásáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó Város Önkormányzata polgármesteri program megvalósulásának jelenlegi állásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal – Kabinet Iroda

6. napirend

Előterjesztések, rendelettervezetek

1. sz. előterjesztés

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a térítési díjakról szóló helyi rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A szolgáltatási önköltséget a tárgyévra tervezett adatok alapján április elsejéig kell megállapítani. Az étkezésre vonatkozó díjakat 2015. január 1-jétől már szabályozta a képviselő-testület. Az Makói Egyesített Népjóléti Intézmény elvégezte a szükséges számításokat. Kettő bölcsőde 2015. évi önköltsége: 95.687.926,-Ft. Egy ellátottra jutó számított intézményi térítési díj napi összege: 2 051 Ft/fő. Az intézmény javaslata szerint az időszakos gyermekfelügyelet díját és a bölcsőde gondozási díját a következő összegben határozza meg a képviselő-testület: időszakos gyermekfelügyelet: 300 forint/óra, bölcsőde gondozási díja: 100 forint /nap. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a rendeletről!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2015.(II.12.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó
gyermekjóléti alapellátásokról, valamint az
ehhez kapcsolódó térítési díjakról szóló
3/1998.(II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

2. sz. előterjesztés

Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

12:16-kor Dr. Sánta Sándor települési képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntöm Nagy Nándor urat, a kft. ügyvezetőjét körünkben. A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. a 2015. évi üzleti tervét 55.950 ezer forint önkormányzati átadott forrással tervezte meg. A Kft. továbbra is ellátja a távhőszolgáltatást, Városi Piac üzemeltetését, valamint a korábban is ellátott városüzemeltetési feladatokat. A társaság üzleti tervének összeállításakor a korábbi években is ellátott feladatok mellett átvett újabb feladatokkal kiegészítve készítette el Üzleti Tervét a jelenleg hatályos jogszabályok ismeretében. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A felügyelő bizottsági okmánnyal kapcsolatban van egy észrevételem. Eredményként tüntetik fel, hogy a gyepmesteri telepre 85%-kal kevesebb állati tetem került be, mint az előző időszakban a kamerának, illetve a fokozott ellenőrzésnek hála. Szerintem ez nem igazán jó dolog, mert azok a hullák valahova keletkeznek, és valahova lesznek. Hallottam olyat, hogy esetleg Kiszomborra viszik el, mert ott nem kell érte fizetni. Vagy mi a rosszabb, otthon ellássák, vagy szétdobálják a város környékén. Én javaslom, hogy az állati hullák megsemmisítését valamilyen formában próbálja meg szabályozni a testület akár az állattartókra kirótt járulék formájában, vagy valami hasonló kezdeményezéssel, mert az nem jó, hogy az állati tetemeiket szétdobálják. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Hadik Györgyé a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kedves megjelentek! Akkor, amikor ezt a gazdálkodási tervet olvastam, nagy örömmel töltött el a következő mondat. Távhőszolgáltatás alapdíja az elmúlt 4 év viszonylatában 34%-kal, a hődíj 29%-kal mérséklődött. Ez a rezsicsökkentésbe szépen belesimul. Ezeket a kieső összegeket a minisztérium pótolja, vagyis központi költségvetési keret felpótolja ezeket, ez a város számára nem jelent veszteséget. Amikor rezsidíjcsökkentésről beszélünk és ily módon valósul meg, ezt üdvözölni kell és feltétlenül hangsúlyoznom kell, ugyanis a távhőszolgáltatás, azok, akik ennek az előnyeit élvezik, elmondhatják, hogy forgalomképtelenné váltak ezek a lakások, annyira drága volt a fűtési díj. Ebben, illetőleg

ezeknek az embereknek, ezeknek a városi polgároknak segítünk azzal, hogy ezt ilyen összeggel tudtuk csökkenteni. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Weszelyné Véghseő Henriett képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők! A gyepmesteri teleppel kapcsolatban panasz érkezett hozzám, hogy az állatok elhelyezéséért fizetni kell. Szeretném ezt megfontolásra javasolni az önkormányzatnak. Nem elég, hogy ekkora kár éri a gazdálkodót, még ezért fizetni is kell. Ennek a megfontolására szeretném kérni az önkormányzatot.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szeretném megkérni Nagy Nándor ügyvezetőt, hogy reagáljon a gyepmesteri szolgálatra.

Nagy Nándor, a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A gyepmesteri telep működéséről mondanék pár szót. A gyepmesteri telep működését, nyitvatartását, rendjét, elkerítését, stb. jogszabály szabályozza. A korábbi időszakokban ez egy elég romos tanya volt. Kettő ütemben sikerült felújítani. Sikerült olyan szinten költséghatékonyabban működtetni, hogy most már 2 főt tudunk foglalkoztatni ezen a területen, ami lehetőséget adott arra, hogy ügyfélfogadást tudjunk kialakítani. Tehát van egy telepnyitvatartási időszak, azt a szerintem nem túl jó rendszert, ami korábban volt egy kicsit kényszerből, a kapu nyitva volt hagyva, bárki bevihette az állati hulladékot. Ez azt eredményezte, miután a kamerákat felszereltük, láttuk, nagyon sok fekete vágó idehordta ezeket az állati hulladékokat, mentünk utánuk rendőrséggel, stb., nem nagyon volt hatékony. Én azt gondolom, hogy ezeknek az elhelyezése, és elszállíttatása nem az önkormányzat büdzsáját kell, hogy terhelje, hisz ez volt egy jelentős tétel, amit utólag láttunk. Azt gondolom, hogy ez a jelenlegi rendszer jó, attól függetlenül, hogy drága. Ez valóban így van. Az ATEV szállítja el az állati hulladékokat, ennek a költsége, amely átterhelhető jogszabály szerint arra, akinél az állati hulladék megkeletkezik. A nagyobb állattartó telepeknek külön szerződéssel kell rendelkeznie, tőlük ilyen hulladék nem jön ide hozzánk. Az illegálisan elhelyezett hulladék elszállítás, az esetleges illegális hulladék lerakások megszüntetése szintén önkormányzati feladat, ezt is a gyepmester fogja elvégezni, ha illet fellel, vagy neki szólnak, akkor meg szoktuk tenni nyilván amellet, hogy akkor már van lehetőség esetleg rendőrségi feljelentést tenni, mert veszélyes hulladéknak minősül. Ott lehet esetleg eljárást indítani, főleg ha fellelhető, aki ezt a hulladékot oda lerakta. A díjképzéssel az a megfontolásra való dolog, hogy van-e a költségvetésben arra lehetőség, hogy ennek a díjtételnek esetleg egy részét az önkormányzat átvállalja. Ez szerintem egy kidolgozásra érdemes dolog, amit a későbbiekben esetleg meg is tudunk tenni. Az ATEV ebben egy monopol helyzetben lévő cég, ő megszabja, hogy milyen díja van a megsemmisítésnek. 55-60 Ft körül van kilogrammja, egy sertésnél van egy elég jelentős tétel, miközben már elhunyt az állat és még fizetni kell érte. A szállításért, egyebekért, elég jelentős tételt kell fizetni. Ez az, ami a lakosra visszaterhelődik. Jelen szabályozás szerint egy 30 kg-ot tudunk figyelembe venni, amit ingyenesen átveszünk, ez általában egy kistestű állat, kutya, macska, házi kedvenc. Ezen túl haszonállatnál ezt a tételt sajnos ki kell fizetni a jelenlegi szabályoknak megfelelően. Ez egy következő lépés, hogy tudunk-e ebben segíteni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kádár József képviselő úré a szó.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselő Társaim! Úgy gondolom, hogy nem a becsületes állattartókat kellene már sújtani a további szankciókkal, hanem azokat, akik illegális helyezik el külterületen az elhullott állati tetemeket, egyéb dolgokat. Elég nehéz helyzetben vannak így is az állattartók. Egy nagy állatot elhelyezni több tízezer forintba kerül elhelyezni nekik. Valamilyen módon ezt kellene egy kicsit ha lehet csökkenteni, akkor biztos, hogy könnyebb lenne. Így is nehéz helyzetbe vannak. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Mindenképpen megvitatás tárgyává tesszük. További kérdés, észrevétel van-e?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk az 1. sz. határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

25/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely: 6900 Makó, Návay L. tér 5-7., képviseli: Nagy Nándor ügyvezető) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa a társaság 2015. évi Üzleti Tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, tekintettel Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletében foglaltakra.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. évi közhasznú feladatok ellátására feladat ellátási megállapodást köt a társasággal, melynek aláírására Makó város polgármesterét felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a 2. sz. határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

26/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Városi Piac Működési Rendjéről szóló Szabályzat módosítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft (székhely: 6900 Makó, Návay L. tér 5-7., képviseli: Nagy Nándor ügyvezető) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa hozzájárul, hogy a Makói Városi Piac Működési Rendjéről szóló Szabályzatát az ügyvezető az alábbiak szerint módosítsa:

"2015. január 01-jétől mentesül a díjfizetés - napi helypénz fizetés - alól az a kis - és őstermelő, aki bizonyítottan makói állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, és kizárólag az őstermelői igazolványában, illetve mellékleteiben feltüntetett terméket árusítja, és a használat igénybevételét megelőzően, legalább 3 éve kis, vagy őstermelőként gazdálkodási tevékenységet folytat."

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ügyvezető

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

3. sz. előterjesztés

Makó Városi Kulturális - Közművelődési Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Jelenlévők! A Makó Városi Kulturális - Közművelődési Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve a bevételek és költségek egyensúlyának megteremtésével került összeállításra. A társaság rendezvényeihez, illetve a működtetéshez átadott forrás 82.340e forint összegben került Makó Város Önkormányzat költségvetési rendeletébe betervezésre. A 2015. évi Üzleti Terv minden olyan, hosszú évek óta népszerű rendezvényt megtart, amely a lakosság és a fürdővendégek számára is fontos. A partneri együttműködések kiszélesítése cél, valamint a rendezvények országos vonzásának kiépítésén is dolgoznak. Az üzleti tervet részletesen

tanulmányozhatták az önkormányzat részére bocsátott előterjesztésekben. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklósé a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Mint a költségvetésben is már felvettem, 22%-kal nő a támogatási igénye a cégnek. Ezt szeretném, ha megindokolná a vezető, illetve van még két észrevételem. Az egyik a telefon-internet költség, ami 2.100.000 Ft a két intézményre vonatkozóan. Ezt én egy kicsit sokallom. nekem ez sok ekkora személyre és ekkora apparátusra. Valamint a felügyelő bizottság ülésén volt egy olyan bejelentés, mintha a költségvetésen túli kifizetések történtek volna a tavalyi év végén. Ez szabályos? Ezt szeretném megkérdezni. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Megkérem a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Vargáné Nagy Éva, a Pénzügyi Iroda vezetője: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A kulturális kft-nél valóban 20% növekedés került a költségvetésben betervezésre. Ez azért van, mert 2014. júniusától elindult a mozi. A mozi működését nem láthatták 2014-ben, hogy alakul. A mozi költséges Makó város számára, mert a filmekért havi díjat fizetünk, és a nézettségnek megfelelően 50 és 49% visszafizetésre kerül a szolgáltató cégnek, akitől a filmet vásároljuk. Magyarországon 2-3 filmforgalmazó cégtől lehet mozifilmet vásárolni és még a növekedés oka, hogy ügyvezető igazgató asszony végkielégítése 2014. decemberben került kifizetésre a kulturális kft. költségvetéséből. Ezt 2014. évben nem tudta az önkormányzat bepótolni, így a 2014-es költségvetése veszteséges és az került most a 2015-ös költségvetésébe kompenzációra.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Weszelyné Véghseő Henrietté a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tudomásomra jutott, hogy 2012. óta nem lett kifizetve az Artisjus-díj, nem lehetett volna-e az előző vezetőn számonkérni, illetve azt gondolom, hogy át kellett volna nézni, hogy azt az 5 millió Ft végkielégítést, amit kifizetett neki az önkormányzat, zárolni kellett volna, mert itt úgy gondolom több millió forintról van szó. Erről kérnék tájékoztatást. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megkérem a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Vargáné Nagy Éva, a Pénzügyi Iroda vezetője: A jogdíj kifizetés valóban nem történt meg, ez 2014-ben keletkezett a Zenepavilonban a különböző rendezvényekben. Ez 2015. januárjában felülvizsgálatra került. Egyeztetés van folyamatban, hogy milyen összegben és milyen részletekben fogjuk az elmaradást kifizetni. Ez sajnos itt van probléma, meg kell oldanunk. Pontos számadatot nem tudok mondani, mert egyeztetés folyik a jogdíj céggel. Ez még folyamatban van.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: De mindenképpen hátralékként jelenik most meg a 2015-ös üzleti tervben. További kérdés, észrevétel van-e?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

27/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Városi Kulturális - Közművelődési Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **Makó Városi Kulturális - Közművelődési Nonprofit Kft.** (6900 Makó, Posta u. 2.) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa, a társaság 2015. évi Üzleti Tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, tekintettel Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletében foglaltakra.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. évi közhasznú feladatok ellátására feladat-ellátási megállapodást köt a Kft-vel, melynek aláírására Makó város polgármesterét felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város alpolgármestere
- Makó város jegyzője
- Makó Városi Kulturális - Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

4. sz. előterjesztés

Makói Városi Televízió Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntöm körünkben Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea ügyvezetőt. A Makói Városi Televízió Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét 26,5 millió forint önkormányzati átadott forrással tervezte meg. Költségeinek nagy része nem csökkenthető kiadás. A televízió bevételei maximalizálására törekszik ebben az évben is, melynek főbb eszköze lehet a marketing- és reklámtevékenység, a pályázati kommunikáció valamint az eseményrögzítés és dvd-gyártás. Továbbra is keresik az önálló

pályázati lehetőségeket a társaság működésének elősegítése érdekében. Ha jól tudom, január 28-ig egy pályázat benyújtására került sor. Az üzleti tervet részleteiben olvashatták, tájékozódhattak róla képviselő társaim. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklósa a szó.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Amikor Kisistók Tímeát meghallgattuk, külön rá is kérdeztem, hogy ugye a kiegyensúlyozott és pártatlan tájékoztatást alapvetőnek tartja-e. Azt válaszolta erre, hogy igen. A tervezetben is ezt olvashatjuk. Az a kérdésem, hogy hogyan fér ezzel össze, hogy 2015. január 30-án, amikor a demokratikus koalíció elnöke sajtótájékoztatót tartott a vasárnapi boltbezárásokkal kapcsolatban. Vezetői utasításra a makói televízió képviselői nem jelentek meg a sajtótájékoztatón. 20 éven át erre nem volt példa. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Vezetői utasítás ezzel kapcsolatban biztos, hogy nem történt, ezt a kijelentést már itt is elutasítom. Megkérem Kisistók Tímeát, legyen kedves reagálni.

Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea, a Makó Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselő Urak! Nem tudom, hogy mennyire követi a Makói Híradó híradásait, a február 2-i híradásban természetesen erről a sajtótájékoztatóról hírt adtunk, de amennyiben szükséges és ezt elmulasztotta, akkor nagyon szívesen kimásoljuk önnek dvd-n.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: További kérdés, észrevétel van-e?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

28/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Városi Televízió Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **Makói Városi Televízió Nonprofit Kft.** (6900 Makó, Széchenyi tér 6.) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa, a társaság 2015. évi Üzleti Tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, tekintettel Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletében foglaltakra.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. évi közhasznú feladatok ellátására feladat ellátási megállapodást köt a Kft-vel, melynek aláírására Makó város polgármesterét felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

5.sz. előterjesztés

Makói Gyógyfürdő Kft. 2015. évi üzleti terve

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm Scheitzner Beáta ügyvezető asszonyt! A Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője az előző évi tapasztalatok, valamint az ez évi kitűzött célok figyelembevételével állította össze a 2015. évi üzleti tervét, amit ezúton is szeretnék megköszönni képviselő társaim nevében is. A bevételeknél a fürdőjegy értékesítésből tervezett emelkedés 20%, figyelemmel a gyógyászati tevékenységből befolyó bevételekre is. Kiadásait visszafogottan tervezi meg, legtöbb költség a 2014-as szinten került beállításra. Bérköltségek tervezésénél a hatályos jogszabályi előírásokat vették figyelembe. Mindezek figyelembevételével a kft. 2015. évre 70.000.000 Ft-os önkormányzati támogatással számol. A részletes üzleti tervet megkapták képviselő társaim. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Hadik György képviselő úr a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Egy félreértést szeretnék itt a nagy nyilvánosság előtt eloszlatni. Tegnap este megkeresett az egyik szavazópolgárom, azt kérdezte, hogy igaz-e, hogy a Makói Gyógyfürdő Kft. a múlt évben 10.000.000Ft-os nagyságrendben 13. havi bért fizetett a dolgozóinak, illetőleg, hogy a választásokat megelőzően jutalmazás volt a dolgozók részére. Ezt a kérdést ez az ember, aki megkeresett azért tette fel, mert a fürdő kiadásainak több mint a fele a bér és a bérrel kapcsolatos juttatásokról szól. Ugyanakkor pedig az önkormányzat 70.000.000Ft-ot szándékozik ebben az évben beletenni, a múlt évben a fürdőbe 139.100.000 Ft-ot tett bele. Háromnegyed évről beszélünk, tehát még nincs vége az évnek, az elszámolás szerint. Én arra kérném a fürdő vezetőjét, hogy a TV nyilvánossága előtt cáfolja meg a kifizetést. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Csak pontosításként, tehát a bérjellegű költség, a 2015. évi üzleti terv szerint 48%, tehát nem haladja meg az 50%-ot. Képném szépen akkor a fürdő ügyvezetőjét, hogy reagáljon néhány mondatban a képviselő úr által említett feltevésre.

Scheitzner Beáta, a Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A 2014-es évben a fürdő 95.000.000Ft

támogatást vett igénybe a 140.000.000Ft-os tervezett támogatással ellentétben. Tehát ez az összeg volt, amit a fürdő az önkormányzattól közvetlen módon kapott. Itt szeretném én is azt a pontosítást megtenni, hogy a gyógyászatot igénybe vevő makóiak és térségek számára az önkormányzat biztosítja az önrésznek a fedezetét. Ezt viszont nem a fürdő kapja meg, ezt a Makó és a térségi állampolgárok kapják meg szociális hozzájárulásként, ahogy ezt említette is a pénzügyi osztályvezető asszony a költségvetési tervnek az ismertetésében. Ami a tavalyi évet illeti, igen, volt a dolgozók számára egy 1 havi jutalom kifizetve, amikor is a mérlegünk elfogadásra került. És itt emlékeztetni szeretném a kedves képviselő-testületet, hogy az én jutalmam egy nagyon nagy médianyilvánosságnak örvendett a tavalyi évben, amikor kaptam egy 2 havi fizetésemnek megfelelő jutalmat, és a képviselő-testület arra kért fel, hogy nagyon remélik, hogy a dolgozók is részesülni fognak valami jutalomban, hiszen ez nem csak az én érdemem volt. És ez megtörtént. Minden dolgozó kapott 1 havi bérének megfelelő jutalmat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Ez összköltségben mennyit jelent körülbelül?

Scheitzner Beáta, a Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója: 10.000.000Ft körül.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm a szót. Elhangzott egy szám. Bér jellegű tervek összesen 48%-a az összköltségvetésnek. Tisztelettel hívom fel a figyelmet, hogy ott van 15% szolgáltatások rovatban, ahol a részletezésben elmondja, hogy a diákmunka pluszban jön, ez bér. Karbantartásoknak a bérköltségei megint bér, illetőleg külföldi megjelenések marketingje, 60%-nál vagyunk a 48% helyett. Én így számolok, mert 48%-hoz 15%, a karbantartásoknak az anyagi ráfordítása 28%-ban másik ponton jelenik meg. Én ezek után fogalmaztam úgy, hogy nem 48%, nem a 15%-ot adtam hozzá, hanem azt mondtam, hogy 50% feletti a bérköltség. Elhangzott az, hogy a múlt évben várhatóan 95.000.000 Ft-ba kerül a működtetési költsége a fürdőnek. Ugye költségvetést tárgyaltunk, ott 24.700.000Ft van, az úgynevezett OEP támogatások kiegészítése. Adjuk hozzá ezt, ez a mi költségvetésünket terheli, tehát hozzáadhatjuk, 20.000.000Ft plusz hitelt adtunk a fürdőnek, ezt megint külön kérésre, amit vissza kell, hogy adjon a fürdő ebben az évben. 14.400.000Ft-ért csúszdakialakítása történt az önkormányzat pénzén. Ha 95.000.000Ft+ 24.700.000Ft+14.400.000Ft+20.000.000Ft, Makó és Vonzáskörzete Alapítvány 5.000.000Ft-tal támogatja a fürdőt. Ez 139.100.000Ft. Nem 95.000.000Ft. 139.100.000Ft. Ha megnézzük a fürdőnek az összműködési költségét. 137.200.000Ft, több mint 30%-a az önkormányzat támogatásából van a fürdő működési költsége? Ebből 10% a 10.000.000Ft-os jutalom kiosztásra került sor. Elkezdtünk beszélni arról, hogy a költségvetésnek pályázati forrásokat kellene teremteni. Azt, hogy ez az önkormányzat takarékos önkormányzat szeretne lenni. Kezdjünk el takarékoskodni. Javaslom a 70.000.000 Ft-os idei támogatási összegét 50.000.000 Ft-ra csökkenteni a fürdőnek. Nagyon szépen köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyé a szó.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Képviselő úr határozati javaslatként szeretné megszavaztatni?

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Igen, határozati javaslatként kívánom.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Akkor erről szavaznunk kell, hogy 20.000.000Ft-tal csökkentésre kerüljön a fürdő támogatása.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Én úgy gondolnám, hogy ezt határozati javaslatba tegyük bele, és ennek megfelelően kérjük meg a fürdő vezetőjét, hogy dolgozza át az üzleti tervét ennek a figyelembe vételével. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A fürdő vezetőjét kérném, hogy reagáljon.

Scheitzner Beáta, a Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója: Én csak annyit szeretnék kérni, hogy amennyiben átdolgozásra kerül ez az üzleti terv, hogy akkor egyezzünk meg abban, hogy mily módon számoljuk a cégeknek a támogatását, hogy mit adunk hozzá, mit veszünk el. Értem, amit képviselő úr elmondott itt természetesen, hogy mi mindent tett még hozzá ahhoz az önkormányzati támogatáshoz, de úgy gondolom, hogy amikor itt a cégeknek a beszámolóit, vagy terveit számoltuk, nem néztük, hogy ki mit kap még egyebet. Tehát én azt szeretném csak kérni, hogy átszámoljuk az üzleti tervünket, de akkor mostantól kezdve mondjuk azt, hogy amikor támogatásról beszélünk, abban benne van az is, amit a lakosság kap, benne van minden. Vagy állapodjunk meg, hogy akkor egy üzleti tervnél hogyan kell számolni. Ennyi lenne a kérésem.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Volt egy polémia Dr. Hadik György bizottsági elnök úrral a fürdővel kapcsolatban bizottsági ülésen. Nem szeretnék ennek a mélyére menni, valahogy mérhetetlen ellenszenvet, vagy ellenállást érzek részéről a fürdővel kapcsolatban. Ennyire, ahogy itt elhangzik, azért ennyire nem rossz a helyzet. Azt hogy egy fürdőt érintő önkormányzati fejlesztést hozzáadunk az önkormányzati támogatáshoz, ez lehet, hogy számszakilag igaz, de gyakorlatilag így ez nem működik. A 70.000.000Ft, az üzleti tervben szereplő összeg az ami jelen pillanatban terítéken van, és ehhez még a költségvetésben szerepel egy 33.000.000Ft-os összeg, amit a társadalombiztosítási kezelések önerejeként az önkormányzat vállal. Ha ezt a 33.000.000Ft-ot vesszük alapul, akkor ez kifejezetten egy várospolitikai típusú támogatás, hiszen nem tudom azt mondani, hogy szociális típusú, mert nem csak a legszegényebbek, hanem minden makói illetve makói térségben élő igénybe tudja venni ezt a támogatást, amihez egyébként a másik oldalon egy 2/3-os OEP bevétel is társul, tehát egyszerűen érdekeltek is vagyunk abban, hogy ezt a támogatást felhasználják, és odaadják. Nem beszélve arról, hogy ettől egészségesebbek lesznek a

makóiak. A 70.000.000Ft is úgy áll össze, hogy ebből finanszírozzuk, és ezt az első pillanattól kezdve így beszéltünk, ebből finanszírozzuk a makóiak 50%-os kedvezményét, a makóiak a Makó kártyával, illetve a térségiek is ugye kapnak kedvezményt. Nem fizetik ki a teljes jegyárat, hanem ezt támogatásként az önkormányzattól megkapják. Ehhez társul még az úszásoktatásra fordított összeg is, ott se a teljes költségét fizetik az úszásoktatásban résztvevő gyerekek, hanem a város támogatásként adja nekik. Lehet, hogy formálisan úgy tűnik, hogy ezt a támogatást a fürdő kapja, de gyakorlatilag ugyanúgy, ahogy a bébi kötvényt, vagy az 5000Ft-os kedvezményt a nyugdíjasoknak, mondjuk az 5000Ft-ot, ha elmegy a boltba a Penny Marketbe, akkor nem a multinacionális cégnek adjuk oda, hiszen a végfelhasználó ő lesz, az ő nyereségét adja, hanem a lakosnak adjuk. Külön tudjuk választani ezt a költséget, ha Dr. Hadik György képviselő úr logikáját akarjuk követni, hogy nézzük meg, hogy mi a tényleges támogatási igénye a fürdőnek, és mi az, amit egyébként a fürdőhöz kapcsolódóan makói állampolgároknak adunk kedvezményt. A 70.000.000Ft-ból 42-43.000.000Ft az az összeg, amit ily módon, az 50%-os Makó kártya kedvezmény és az úszásoktatás kapcsán adunk oda. 27-28.000.000Ft az a veszteség 2015-ben, amit jelen pillanatban effektíve oda kell adni a fürdőnek. De szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy a régi fürdő, mert volt nekünk egy régi fürdőnk, és sokan ragaszkodtak ahhoz, hogy miért nem azt tartjuk meg, 90-100.000.000Ft körüli önkormányzati támogatásban részesült 40 körüli munkavállalóval. Iszonyú veszteséges volt az a fürdő. Ezzel szemben áll most közel 100 munkavállalóval a jelenlegi fürdő. Ne feledkezzünk meg arról sem, ott vannak az indikátor számok, hogy 409.000 látogató, kezelésszám jelent meg a fürdőnél. Az indikátor elszámolásban 386.000-rel számoltunk. Munkavállalóban is, látogató számban is felette vagyunk ennek. Ebből a 408.000 indikátor számból 160.000 az a konkrét, teljes árat fizető vendég, aki megjelenik Makón. Aki nem csak befizeti a fürdőt, hanem nagy valószínűséggel itt különböző szolgáltatásokat is igénybe vesz. Ne feledkezzünk meg arról sem, hogy az elmúlt 2 évben ez a fürdő nagyjából 1 milliárd Ft körüli, nem számoltam, de biztos eléri az 1 milliárd Ft körüli fejlesztést, amit turisztikai ágazatban, civil szférában, vagy a vállalkozói szférában generál. Megépült egy négycsillagos szálloda, és ha jól emlékszem, valami 7 új panzió indult el. Ennek is vannak foglalkoztatottjai, akik bért kapnak ezektől a vállalkozásoktól. Szeretném elmondani, hogy ez a 27-28.000.000Ft-os úgynevezett veszteség, ha leszámítom az önkormányzat makói polgároknak adott támogatásait, ez egy jó marketinggel minden további nélkül kigazdálkodható lehet meggyőződésem szerint. Ha a tavalyi 140.000.000Ft-hoz képest 95-nél megállt a fürdő támogatása, amiből ugyanígy lejönnek a makóiaknak nyújtott kedvezmények, akkor szerintem ez a 27-28.000.000Ft ebben az évben ledolgozható lenne. Igen, a fürdőt fejleszteni kell. Ezt mi is megtanultuk. Ha nincs valamilyen új szolgáltatás, ha nincs valamilyen attrakció, akkor nyilván a vendégek kicsit más irányba tapogatóznak. Megunják, nem tetszik nekik adott esetben. Sokan visszatérnek, de például a csúszdafejlesztés, nem tudom számszakilag, nem tudom, hogy ügyvezető asszonynál vannak-e erre számok, de egész biztos, hogy generált vendégeket. És én ezért furcsállom azt, hogy azt keressük, hogy átadjuk az államnak ezt a fürdőt, és mondjuk nem abban gondolkodunk, hogy azt a fejlesztést, amit nem tudott az önkormányzat korábban megcsinálni, azt végrehajtsuk. Van egy 1.5 milliárd Ft értékű csomag, amiből meg lehetne építeni a wellness részleget, a családi zónát, ami igazából elmaradt, egyébként alpolgármester úrnak szünetben már jeleztem, ennek a kiviteli, nem csak engedélyes tervei, kiviteli tervei kész vannak, hiszen 2011-ben, ha jól emlékszem, amikor a fürdő első közbeszerzését csináltuk, akkor annak a dokumentációnak mellékletét

képezi. Nem mondom, hogy ennek az engedélyei hatályosak. Ezt újra kell, tehát terv felülvizsgálatot kell csinálni, nem óriási költség, és ennek az engedélyt be lehet szerezni. Készen van. A 25 méteres úszómedencének nincsenek kész a tervei, ezt meg kell csináltatni, és a fürdő vízellátásának, gyógyvízellátásának biztosítása érdekében egy új kutat kellene megfúrni. Ennek a komplett költségvetése tervezéssel, mindennel együtt egy 1.5 milliárd Ft-os keret. Ezt egyébként miniszter úr annak idején, 2 évvel ezelőtt, azon a bizonyos vállalkozási fórumon felvállalta, és bevállalta, hogy lát esélyt a Makovecz örökség megőrzése kapcsán ennek a támogatására. Szerintem ez az irány, jó irány a fürdő, szerintem ezek a nem makóiakat érintő kedvezmények kigazdálkodhatók, és nekem meggyőződésem az is, hogy előbb-utóbb, ha ilyen ütemben tudjuk növelni a látogatószámot, már pedig erre jó esély van, ebben az esetben a makóiaknak adott önkormányzati támogatás összege is csökkenthető lesz. Tehát én nagy tisztelettel kérem azért a képviselő-testületet, a város vezetését is, hogy segítsen a fürdőnek a tekintetben, hogy ne azt kritizáljuk, hogy a város korábban adott egy 20.000.000Ft körüli fejlesztési igényt, és ez támogatás, és ezt elköltöttük. Nem, nem erről szól a dolog. Válasszuk szét szerintem akkor ebben a logikában, mit adunk a városlakóknak támogatásként, vagy mondjuk azt, hogy innentől kezdve megszüntetjük az 50%-os kedvezményét a fürdőnek, és akkor nézzük meg mi lesz. Vagy mondjuk azt, hogy nem adunk önkormányzati önerőt a gyógyászati kezelésekhöz, és akkor megnézzük mi lesz. Abban az esetben, ha ezek a veszteségek továbbra is fennmaradnak, akkor én is azt mondom, hogy szabaduljunk meg ettől a fürdőtől. De ez a veszély nem fenyeget. És még egy dolgot szeretnék elmondani. Hódmezővásárhelyre ugye sokszor tekintünk. Én most jó példát szeretnék mondani. A képviselő-testületi előterjesztésekben látható 2012-ben a hódmezővásárhelyi fürdőt üzemeltető cég 312.000.000Ft önkormányzati támogatást kapott. 2013-ban 290.000.000Ft-os támogatást kapott. És fel sem vetődött az, hogy az állam segítségét hívják, vagy esetleg tárgyaljanak az állammal. Hanem az önkormányzat elindult a fejlesztés irányába, és éppen 1-2 hónappal ezelőtt, nem emlékszem pontosan, adtak át egy 1.5 milliárd Ft-os wellness fejlesztést ebbe a bizonyos fürdőbe. Más kérdés az, hogy kicsit árat is emeltek, én nem mondom azt, hogy ebbe az irányba nekünk kellene menni. Bár az is igaz, hogyha mondjuk 100 Ft-tal megemelnénk az árat, akkor már pillanatok alatt, meg lehet kérdezni az ügyvezető asszonyt, ez a 27-28.000.000Ft eltűnne a költségvetésből, de nem ebbe az irányba megyek el. A vendégszám növelése irányába kellene elmenni, egy sokkal erőteljesebb marketing irányába kellene elmenni, és ehhez az a bizonyos családi zóna, 25 méteres medence fejlesztése mindenképpen indokolt lenne. Ez a fürdő benne van a köztudatban, ez a fürdő népszerű a románok részéről is, a magyarok részéről is természetesen, és egyre jobban pártolnak át egy kicsit, zárójelben mondom, Mórahalom irányából is a szerb vendégek. Azt gondolom, hogy ezt a fajta fejlesztési „bummot” kellene most megragadunk, nagyon fontos fejlesztésnek tekintem, és meggyőződésem, hogy ez a bizonyos veszteség, amit egyelőre így könyvelünk el, vagy így könyvel el a képviselő-testület többsége, ez ledolgozható lesz. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy a hódmezővásárhelyi fürdőnek a működtetése, és a város költségvetése más, mint Makó Város Önkormányzatának költségvetése, illetve a fürdőnek a működtetése. Szeretném hangsúlyozni, a testületi ülés elején említettem, hogy nem átadás-átvételről van szó, ez hibásan került sajnos bele az előterjesztésbe. Az 50%-os kedvezmény megszüntetéséről nem esett szó. AZ OEP támogatások megszüntetéséről nem esett szó, tehát kérném, hogy

ennek megfelelően kommunikáljunk a fürdő üzleti tervével kapcsolatosan. Czirbus Gábor alpolgármester úré a szó.

Czirbus Gábor alpolgármester: El szeretném mondani, hogy 9 óra magasságában a fürdő le lett véve a napirendi pontról, én úgy emlékszem, hogy ezt megszavaztuk, és nem gondolom, hogy idáig el kellett volna, hogy jussunk most, de hogyha már itt tartunk, akkor beszéljünk róla. Én úgy gondolom, hogy több alkalommal elhangzott az, hogy Makó és Hódmezővásárhely. Én úgy gondolom, hogy mi Makón vagyunk, Makón élünk, makóiak vagyunk, ne hasonlítsuk össze magunkat Hódmezővásárhellyel. Az egy teljesen más város, én úgy gondolom. Itt van egy probléma, amit itt kell, hogy megoldjunk helyben, és a saját problémánkkal kell, hogy foglalkozzunk. A 1.5 milliárd Ft-os fejlesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy nem tudom, hogy milyen forrásból tudnánk esetleg ezt beletenni? Én úgy tudom, hogy most már ilyen fürdő fejlesztések, meg szállodaépítések, meg stb. a következő ciklusban nem nagy esélyt látok ezeknek a fejlesztésére. Lehet, hogy képviselő úr más információval rendelkezik ezzel kapcsolatban. Azt viszont konkrétan tudom, hogy a határ túloldalán, például Nagyváradon készül épülni egy minden igényt kielégítő fürdő, és szerintem, ha ott meg fog épülni, és uniós pénzből, lehet hogy gomba módra fognak szaporodni a határ túloldalára hasonló létesítmények. Nyilván lehet, hogy nem ilyen szép, mint a milyen nem ilyen gyönyörű Makovecz stílusú épület, de hogyha esetleg itt a környéken, akár Arad, vagy Temes megyében is lesz hasonló, nem tudom, hogy mennyire fognak átjönni, mert ahogy én körbejárok a fürdő körül, és nézem a rendszámokat, elég sok olyan autót látok, ami Romániából, illetve ahogy tetszett képviselő úr is említeni, Szerbiából érkezik. Az nagyon jó, hogy a fürdőnek a támogatási összege az önkormányzat részéről csökken. Ezzel egyetértünk. Én megvizsgáltam az elmúlt éveknek a számait, és 2012-ben 70.000.000Ft volt az önkormányzati támogatás, ehhez 13.000.000Ft volt a gyógyászati támogatás. 2013-ban 176.000.000Ft volt, 19.000.000Ft volt hozzá a gyógyászati támogatás, külön vettem direkt, ahogy ügyvezető igazgató asszony is kérte. 2014-ben 95.000.000Ft, 24.000.000Ft volt a gyógyászat, 20.000.000Ft a hitel és 14.000.000Ft volt a csúszda. 2015-ben, amit képviselő úr említett, ez 70.000.000Ft-os igény érkezett az önkormányzathoz. Ez egy üzleti terv. Ez nem valósult még meg, itt egy 20%-os bevétel növekedéssel számoltak, és abból jött ki olyan szám, hogy 70.000.000Ft elegendő lenne. És ehhez még egyszer hozzáteszem, hogy ez tervezet, ez még nem valósult meg. Lehet, hogy meg fog valósulni valamilyen mértékben az emelkedés, lehet hogy a 20%-ot túllépi, de lehet, hogy nem éri el a 20%-ot, viszont akkor a 70.000.000Ft nem biztos, hogy elég lesz, vagy akár még a 70.000.000Ft-ból meg is maradhat, hogyha a 20%-ot túllépi. És amit Dr. Hadik György képviselő úr mondott, hogyha azt nézem, hogy a közvetlen támogatás 95.000.000Ft, és megkérdezte, hogy miért fizetünk ki 13. havi bért, én úgy gondolom, hogy ezt nyugodtan megkérdezheti. Ha támogatja az önkormányzat a város pénzén 95.000.000 Ft-tal, ami közvetett támogatás volt, akkor miért fizettünk ki 10.000.000Ft-ot erre? Amikor a fürdő nyereséges lesz, eljutunk arra a szintre, hogy olyan bevételt termel, és akkor azt mondja a fürdőnek a vezetése, hogy igenis megérdemlik az emberek, nem sajnálom senkitől, félreértés ne essék, de hogyha egy olyan bevétel jött létre, akkor abból természetesen fizessünk esetleg plusz juttatásokat a fürdőben dolgozóknak. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kicsit meddő vitának érzem ezt az egészet, mivel polgármester asszony a testületi ülés legelején elmondta, hogy most van ez átvilágítás alatt, és ennek az eredményét még nem látjuk, illetve a 2014. évi zárást sem látjuk még. Tehát én azt gondolom, hogy utána kellene erről vitáznunk. Nekem volt egy javaslatom a bizottsági ülésen az OEP támogatásokkal kapcsolatban, hogy miért a makói önkormányzatot terheli a Makó és térségében lévő embereknek az OEP támogatása? Azt a választ kaptam, hogy az alapítvány fizeti nekik. Azt gondolom, hogy lehetne, hogy a környékbeli falvaknak is be kellene kapcsolódni, hogy támogassák ők is az ott lakó embereknek az OEP hozzájárulását, illetve azt, hogy itt ők igénybe tudják venni, tehát ők is kapcsolódjanak be, ne csak a makói polgárok, illetve a makói önkormányzatot terhelje ez a költség. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A fürdő 2015. évi tervét tárgyaljuk. Gyakorlatilag mindezt alpolgármester úr mondta, hogy megkérdezhetem ezt, én azt hiszem, hogy számomra első döbbenet akkor ért, amikor valaki leül valaki velem szembe az asztalomhoz, és azt mondja, hogy tudok-e én arról, és hogy kérdezzem meg. Mi tagadás, és a fürdő Felügyelő Bizottságának tagja vagyok. Ezek után én ettől az embertől hallottam először erről. Ezek után kérdésként mindenképpen felmerül bennem, hogy az ügyvezető asszony tájékoztatta az önkormányzatot arról, hogy ő jutalmat akar kifizetni? Egyeztetett az önkormányzattal arról, hogy 10.000.000Ft-ot kifizet? Eddig az önkormányzat költségvetésénél ostromozta képviselő társam a költségvetést, hogy osztogatunk, hogy nem kellő gondossággal járunk el a különböző összegek kiosztásánál. Most van ott, amikor eljutottunk addig, hogy láttuk, hogy ebből az összegből bőségesen ki lehet jönni, amit adott az előző üzleti tervben, ahhoz hasonlítom a múlt évben, és kiderül, hogy olyan kifizetések is történtek, ami mint Felügyelő Bizottsági tagot, meglepetésként ér. Most hallom, hogy 10.000.000 Ft összeg kiosztásra kerül. Természetes, hogy amikor egy üzleti tervet készítünk, akkor nem arra gondolunk, hogy a makói gyógyászatnak az önrészt ne vállalja át az önkormányzat, vagy a különböző szociális ellátás rovatban szereplő összegeket nem adnánk meg makói polgároknak, hiszen ennek egészséghezadáka felmérhetetlen. Nem a fürdő ellen dolgozunk, hanem egy takarékosabb gazdálkodásra kívánjuk figyelmeztetni és felhívni a fürdő vezetőségének a figyelmét. Erről van szó. Ez egészen más, mert hiszen nekünk, pont te mondtad képviselő társam, hogy kicsit takarékosabban ezekkel az összegekkel, amiket mi elköltünk. Kérdés ezek utána az, hogy az önkormányzat egy adott neki alárendelt, általa finanszírozott szervezet ad egy összeget, ezt az összeget meg kell nekünk adnunk, vagy ezt át kell gondolnunk? Hogy ekkora összegre valóban szüksége van-e ilyen tájékoztatási, ilyen visszajelzési viszonyok esetében a fürdőnél. Még egyre felhívom a figyelmet. Elhangzott, tehát nem a fürdő ellen beszélek, takarékos gazdálkodásról beszélek. Ha valami veszteséges, akkor jutalmakat mennyire osztogat. Én azt hiszem, hogy ezt egyeztetni kell a fenntartóval. Másik része, hogy ha tényleg komolyan vesszük a takarékos gazdálkodást, én azt hiszem, hogy ez a javaslat, amit mondtam, ez minden szempontból megállja a helyét. Hagy tegyem hozzá, tervezetről

van szó. Egy tervezetről, úgy ahogy a múlt évben, hogy 20.000.000Ft plusz-t kért a fürdő, amiből 10.000.000Ft-ot kiosztott jutalomra. Ezek után az a kérdésem az egészszel kapcsolatban, hogy nem lenne-e szerencsésebb, hogyha most egy kicsit szűkebbre vennénk ezt az összeget, és abban az esetben, hogyha nem tud kijönni vele úgy, mint a múlt évben, ismételten jelentkezik, nem tud kijönni az összegből, ismét elénk kerül, ismét tárgyaljuk. Mert így becsapjuk magunkat, hogyha ekkora összegeket fizet az önkormányzat a fürdőnek különböző csatornákon keresztül, és ugyanakkor az jutalmazásra fordítódik. Ha valaki nyereséges, ezt pont az ellenzék részéről hallottuk, adjunk jutalmat, ha nem nyereséges gondoljuk át, hogy adunk-e jutalmat, vagy hogyan legyen. Jussunk álláspontra, legyen egységes, hogy mit akarunk. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Be tudjuk helyezni ezt a Marosvári Attila képviselő úr által említett körülbelül 30.000.000Ft-os támogatást, amit effektíve oda kell adni, ez körülbelül a működési költségvetésünknek 1%-a. Ez nagyságrendileg akkora, mint a nyugdíjasoknak adott év végi jutalom pénzt. Hogyha azt adjuk annak a 3300 embernek, akkor a többi embernek lehet, hogy a fürdőt adjuk. Az, hogy ekkora viharok vannak a fürdő körül, nekem az jutott eszembe, egy hasonlat, hogy a fürdő az tulajdonképpen a makói turizmusnak a zászlóshajója. E fölött csapkodnak a villámok, zúg a tenger, ne akarjunk megbékélni még. Én azt javaslom. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Toldi János képviselő úré a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Mindez a beszélgetés, mindez a vita nem jött volna létre, hogyha a magyar kormány nem vállalja át a város adósságát, és mindazt az adósságot, és annak kamatait elkezdtek volna fizetni. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Azt javasolnám még egyszer hangsúlyozva a testületi ülés elején elmondottakkal összhangban, hogy a teljes körű ellenőrzési vizsgálat a fürdőt illetően körülbelül másfél, 2 hét múlva zajlik le. Úgy gondolom, hogy érdemben ezt a vitát akkor tudjuk majd folytatni. Kérem, szavazzunk Dr. Hadik György módosító indítványáról!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

29/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Gyógyfürdő Kft. 2015. évi támogatási összegének módosítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **Makói Gyógyfürdő Kft.** (6900 Makó, Makovecz tér 6.) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa, úgy határoz, hogy a társaság részére 2015. évre nyújtandó, üzleti tervében tervezett támogatás összegét 70.000 ezer forintról 50.000 ezer forintra csökkenti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A határozati javaslat ekként módosulna Dr. Hadik György módosító indítványa alapján, Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makói Gyógyfürdő Kft. alapítója és egyszemélyi tulajdonosa a társaság 2015. évi Üzleti Tervét az abban foglalt 50 millió Ft támogatási összeggel módosítaná, és e szerint hagyja jóvá, tekintettel Makó Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletében foglaltakra. Dr. Török Miklós képviselő úr a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Nekem az a véleményem, hogy a fürdővezető azt kérte, hogyha változik ez a szám, akkor újra kell számolni a dolgokat, úgy gondolom, hogy most nem tudjuk elfogadni ezt az üzleti tervet. Ha átdolgozza, utána lehet ezt testület elé behozni újból. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix, jegyző: A módosítás alapján fogadjuk el a határozati javaslatot, mivel ez költségvetési rendeletet érintő tétel, a következő költségvetési rendelet módosítás során ez átvezetésre kerül és utána további egyeztetésekre kerül sor. Volt egy módosító indítvány, arról a képviselő-testület szavazott, támogatta a képviselő-testület, ennek függvényében a jogszerűség azt kívánja meg, hogy a határozati javaslatot a módosított összeggel szavaztassa meg polgármester asszony, amire most fog sor kerülni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a módosított határozati javaslatról!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

30/2015. (II.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Gyógyfürdő Kft. 2015. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **Makói Gyógyfürdő Kft.** (székhely: 6900 Makó, Makovecz tér 6., képviseli: Scheitzner Beáta ügyvezető) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa, úgy határoz, hogy a társaság részére a 2015. évre nyújtott támogatás összegét 50.000 ezer forinttal hagyja jóvá.

A Képviselő-testület utasítja a **Makói Gyógyfürdő Kft.** (székhely: 6900 Makó, Makovecz tér 6., képviseli: Scheitzner Beáta ügyvezető) ügyvezetőjét, hogy a társaság 2015. évi üzleti tervét a támogatási összegnek megfelelően dolgozza át, és terjessze elő.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításon a döntést vezesse át.

Határidő: azonnal, soron következő költségvetési rendelet módosítása

Felelős: polgármester, ügyvezető, jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
- Irattár

6.sz. előterjesztés

Makói Városfejlesztő Kft. 2015. évi üzleti terve

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Jelenlévők! Ismételten köszöntöm Nagy Nándort, a Makói Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét. A Makói Városfejlesztő Kft. által beterjesztett üzleti terv alapján megállapítható, hogy a cég az előző évhez hasonlóan 2015. évre vonatkozóan sem tervez gazdálkodást, hiszen projektmenedzseri feladatellátását teljesítette 2012. évben. 2015. évre vonatkozóan mind az eredményterv mind pedig a státusz (mérlegterv) szempontjából csupán minimális hatások kerülnek majd könyvelésre, amelyre a korábbi években megképződött eredmény biztosítja majd a szükséges fedezetet, így nincs szüksége a tulajdonos általi működési célú támogatásra sem. A céget szükséges fenntartani, hiszen a későbbiekben a tulajdonos szempontjából is fontos, hogy olyan cége működjön, amely bármelyik fejlesztésben közre tud majd működni. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

31/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Városfejlesztő Kft. 2015. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a **Makói Városfejlesztő Kft.** (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) egyszemélyi alapítója és tulajdonosa, a társaság 2015. évi Üzleti Tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Városfejlesztő Kft. ügyvezetője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

7.sz. előterjesztés

A Makói Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2014. december 18. napján megtartott Társulási Tanács ülésén fogadta el tájékoztatóját a társulási megállapodás módosítása tárgyában. A társulási megállapodás módosításának indoka egyrészt a 2014. októberi választások eredményeképpen bekövetkező személyi változások átvezetése, másrészt pedig a Nagyéri Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításáról szóló döntés tartalmának átvezetése indokolja, mely szerint a Csanádalberti, Ambrózfalva, Nagyér, Pitvaros mikrotérség székhelytelepülése 2015. január 1. napjától Csanádalberti község. Az Möt. rendelkezései szerint a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyike minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás módosításához. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

32/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: A Makói Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Magyarország Alaptörvényében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95. §-ában foglalt szabályok alapján elkészített, a **Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítását - mely jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi - egységes szerkezetben jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Kistérség Többcélú Társulás elnöke
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Közigazgatási Csoport
- Irattár

8.sz. előterjesztés

Makói Települési Értéktár Bizottság elnökének lemondása, új bizottsági tag és elnök választása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Marosvári Attila Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. december 17-i ülésén bejelentette, hogy lemond a Makói Települési Értéktár Bizottság elnöki posztjáról, bejelentését 2015. január 20-i nyilatkozatával megerősítette. A Makói Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a bizottság létszáma 7 fő, a bizottság üléseit az elnök hívja össze, így a képviselő-testületnek szükséges új bizottság tagot és bizottsági elnököt választania. Javaslom Marosvári Attila Makói Települési Értéktár Bizottság elnöke lemondásának elfogadását, egyidejűleg Dr. Orbán Imre Mihály, a Makói Polgármesteri Hivatal munkatársa, kulturális referens, történész Makói Települési Értéktár Bizottság tagjává és bizottsági elnökké választását. Kérdés, észrevétel van-e? Zeitler Ádám képviselő úré a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Ezen kívül a változtatáson kívül a jövőben tervezünk-e változásokat a bizottságnak az összetételében?

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Természetesen ez már a bizottság tagjainak lesz a döntése úgy gondolom. Más kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk az 1.sz. határozati javaslatról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

33/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Települési Értéktár Bizottság elnökének lemondása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makói Települési Értéktár Bizottság létrehozója úgy határoz, hogy **Marosvári Attila** 6900 Makó, Szép u. 33. szám alatti lakos Makói Települési Értéktár Bizottsági elnöki tisztségéről való lemondását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Marosvári Attila 6900 Makó, Szép utca 33.
- Makói Települési Értéktár Bizottság irattára
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a 2.sz. határozati javaslatról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

34/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Települési Értéktár Bizottság új bizottsági tag és elnök választása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makói Települési Értéktár Bizottság létrehozója úgy határoz, hogy a Makói Települési Értéktár Bizottság tagjává és elnöki tisztségére

Dr. Orbán Imre Mihály

6900 Makó, Petőfi park 15. szám
alatti lakost választja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Makói Települési Értéktár Bizottság irattára
- Dr. Orbán Imre Mihály 6900 Makó, Petőfi park 15.
- Irattár

8/A.sz. előterjesztés

Návay Lajos emlékévé

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! 2015-ben lesz 80 éve, hogy a Návay Lajos- szobrot 1935-ben Makón felavatták. Későbbi elbontásának szintén kerek évfordulója lesz, mivel arra 1945-ben került sor. Návay Lajos születésének, 145. évfordulója is idén esedékes. Az előbbieken felsoroltak alapján Weszelyné Véghseő Henrietta és Zeitler Ádám képviselők javaslatára és Návay Lajos emlékének, kultuszának őrzése okán Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015-ös évet Návay Lajos-emlékévének nyilváníthatná. Az emlékévet az önkormányzat, a múzeum, és a levéltár közös tevékenysége során lehetne igazán méltóvá tenni. A programok koordinálására javasolom felállítani egy szakmai alapokon álló ideiglenes bizottságot. Ennek tagságára a következő személyeket javasolom: Elnök: Farkas Éva Erzsébet, tagok: Gilicze János, Dr. Halmágyi Pál, Karsai Ildikó, Dr. Orbán Imre, Rozsnyai János, Urbancsok Zsolt, Zeitler Ádám. Kérdés, észrevétel van-e? Zeitler Ádám képviselő úré a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Annyi kiegészítéssel, illetve némi idézettel majd szeretnék még élni, hogyha van rá lehetőség, mivel január folyamán adtam be 3 képviselői indítványt, vagy javaslatot írásban, ebből kettő szólt a Návay Lajossal kapcsolatos témában. Az egyik az egy emlékévé volt, illetve egy szobor bizottság, amit most az én javaslatom, illetve a városvezetésnek a szándéka, és akarata teljesült ki ebben az elének kerülő indítványban. Fontos elmondani ezzel kapcsolatban, hogy a Návay Lajos emlékévének a fő attrakciója a Návay Lajos eredeti szobrának az újraállítása, ami se nem Fideszes, se nem Jobbikos kezdeményezés volt, hanem egy civil kezdeményezésként indult el, ugye ezt a sajtóban ezt végig lehetett követni. Amit itt megkaptunk anyagot, azt most kaptuk meg az ülés előtt, egyébként megéri végigolvasni szerintem, mert Návay Lajosról van benne szó. Ahogy mondtam, ennek az emlékévének a fő lépése annak kellene

lennie, hogy a szobrot újraállítsuk. De amit polgármester asszony is mondott, ennek az évforduló a fő indoklása. A bizottság egy része már beszélt erről a témáról, itt a szeptember közepi időpont volna, amikor egy Návay-napok keretében sikerülne méltóképpen megünnepelni azt a nagyságot, amit Návay Lajos egyébként az élete során, illetve politikai tevékenységével lefolytatott, illetve mint emberi nagyságát is megünnepelni ezzel. 1935-ben, amikor felavatták a szobrot, akkor ott Tarnay Ivor alispán mondott beszédet többek között, és akkor az ő beszédéből csak egy rövid mondatot idéznék: Így kezdte, „Návay Lajos szobra ércbe öntött tanítás, történeti útmutatás és vigasz, hogy az áldozatos hazaszeretet, az erkölcsi törvényességbe és művelődésbe áteszményült magyar érzés a faji és vallási különbségek fölé emelkedő testvériesség ki fog szabadítani bennünket Trianon poklából.” Ezután még szólt Návay filozófiájáról is. „Küzdeni a népért, mindenért érdek nélkül, nem tekintve hírt, nevet, vagyont, nem hajhászva egyéni ambíciókat, de viselni az apostoli fátumot, a magára hagyatottságot, sőt a mártíriumot is, a magasabb ideál, a nép jóléte a cél.” Úgy gondolom, hogy az alispán úrnak a beszéde sok mindent kifejez, ami Návay Lajossal kapcsolatban megfogalmazható. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen képviselő úr. Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária, települési képviselő: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy az embereknek fel szeretném hívni a figyelmét arra, hogy akár adománygyűjtéssel is tudnák támogatni, mert úgy tudom, 80 millió Ft-ba kerülne körülbelül a szobor felállítása, és nagyon fontos, hogy idén lenne, mert ugye idén van az emlékévk és idén van a jubileum, mint ahogy tavaly a Vertán emlékfű is fontos volt számomra, hogy tavaly ültessük el, ne pedig idén, mert akkor volt kerek évforduló, úgyhogy idén is szeretném, illetve a kulturális intézményeket szeretném felhívni a segítségükre, hogy akár rendezvényekkel tudnák támogatni, illetve adománygyűjtéssel ennek a megvalósulását. Fontosnak tartom. Egy példaértékű ember életéről van szó és Makó életében is fontos személy volt. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Mint már említettem, valóban a 2015. év úgy gondolom, hogy méltó emlékéve lehet Návay Lajos személye köré csoportosított programokkal kapcsolatosan. A Návay emlékévkvel kapcsolatosan engedjék meg, hogy tájékoztatásul szolgáljak Önök felé azzal kapcsolatban, hogy egy városi, fejlesztési tervezeti munkába kezdünk közösen helytörténészekkel, intézményvezetőkkel, a városban élő olyan prominens személyekkel, akik meghatározó szerepe töltenek be akár a makói értékeknek az őrzésében, illetve a város életének a működésében, működtetésében pontosabban. „Szeretem Makót” címmel kezdeményeztünk, illetve kezdünk el egy közös munkát, egy közös gondolkodást, amelynek keretén belül a Návay emlékévk is, mint programsorozat, megjelenik. A szobor állításával kapcsolatosan azt tudom elmondani, képviselő úr is természetesen erről tud, hiszen ő maga is részt vett ebben a tervezeti munka elkészítésében, hogy maga az egész éves programtervezet körülbelül 150 millió Ft körüli összeget ölel fel, amelyben a Návay szobor felállítása az eredeti méreteknek megfelelően körülbelül 80 millió Ft értéket ölel fel. Indítványozni fogom, és polgármesterként levelet fogok írni, természetesen képviselő társaimmal együtt a magyar kormány felé, hogy ezt az emlékévkünket ezekkel a programokkal együtt támogassa. Bízom abban, hogy a magyar kormány is fontosnak fogja tartani, hogy nem

csak Makó városában, hanem a térséget érintő, hiszen Návay Lajos személye az egész térséget érinti, hogy méltó megünneplését megtehessek. Ebben bízom, hogy a magyar kormány is partner lesz. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

9.sz. előterjesztés

Makó Város Önkormányzata által fenntartott óvoda nyitva tartásával kapcsolatos fenntartói döntés meghozatala

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A nemzeti köznevelésről szóló törvényben foglaltak alapján a fenntartó döntési jogkörébe tartozik az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározása. Az óvodák a jogszabályoknak megfelelően a nevelési évben, szeptember 1-jétől augusztus 31. napjáig, minden időszakában fogadják a gyermekeket. A nyári időszakban, amikor a nyári karbantartási munkálatokat végzik, továbbá a szabadságot kiadja az intézményvezető, felváltva zárnak be a tagintézmények. A nyitva tartó tagintézmények igény szerint fogadják a zárva tartó tagintézmények gyermekeit. Az intézményvezető az óvoda nyári zárva tartásáról legkésőbb február tizenötödikéig, a nevelés nélküli munkanapokról legalább hét nappal a zárva tartást megelőzően a szülőket tájékoztatja. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

35/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város Önkormányzata által fenntartott óvoda nyitva tartásával kapcsolatos fenntartói döntés meghozatala

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) b) pontja alapján a fenntartása alatt álló óvoda tekintetében az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról az alábbiak szerint dönt:

1. **A heti nyitvatartási időt** a 2014/2015. nevelési évben hétfőtől péntekig 6.00-17.00 óráig határozza meg.
2. **A 2014/2015. nevelési évben a nyári nyitva tartási időt** az alábbiak szerint határozza meg:

A Makói Óvoda 2014/2015. nevelési év nyári nyitva tartási időszakának ütemezése:

1. **Székhely intézmény**(6900 Makó, Erdélyi püspök u. 8.):
 - a) 2015. június 29.- 2015. július 10. napjáig: ügyelet,
 - b) 2015. július 13.- 2015. július 24. napjáig: nyitva tart,
 - c) 2015. július 27.- 2015. augusztus 21. napjáig: takarítási szünet.

2. **Makói Óvoda Kálvin Téri Tagintézménye** (6900 Makó Kálvin tér 6.):
 - a) 2015. június 29. - 2015. július 24. napjáig: takarítási szünet,
 - b) 2015. július 27. - 2015. augusztus 7. napjáig: ügyelet,
 - c) 2015. augusztus 10. - 2015. augusztus 21. napja: nyitva tart.

3. **Makói Óvoda Kassai Utcai Tagintézménye** (6900 Makó Kassai u. 3.):
 - a) 2015. június 29. - 2015. július 24. napjáig: nyitva tart,
 - b) 2015. július 27. - 2015. augusztus 21. napjáig: takarítási szünet.

A Képviselő-testület utasítja az óvodavezetőt, hogy az óvoda nyári zárva és nyitva tartási időpontjairól 2015. február 15. napjáig a helyben szokásos módon tájékoztassa a szülőket.

Határidő: 2015. február 15.

Felelős: jegyző, óvodavezető

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Közigazgatási Csoport
- Makói Óvoda (6900 Makó, Erdélyi püspök u. 8.)
- Irattár

10.sz. előterjesztés

Makó Város Önkormányzata által fenntartott bölcsődék nyitvatartásával kapcsolatos fenntartói döntés meghozatala

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján a bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét a fenntartó hagyja jóvá. A nyári időszakban, amikor a nyári karbantartási munkálatokat végzik, továbbá a szabadságot kiadja az intézményvezető, felváltva zárnak be a bölcsődék. A nyitva tartó bölcsőde az előterjesztésben megjelölt időtartamban igény szerint fogadja a zárva tartó bölcsőde gyermekeit. A nevelés-gondozás nélküli munkanapon a bölcsődei ellátás keretében – erre irányuló szülői kérés esetén – a gyermek felügyeletét és étkeztetést a bölcsődék biztosítják. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

36/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város Önkormányzata által fenntartott bölcsődék nyitvatartásával kapcsolatos fenntartói döntés meghozatala

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a fenntartása alatt álló bölcsődék tekintetében a bölcsődék nyári nyitvatartási idejének meghatározásáról az alábbiak szerint dönt:

A **2014/2015. nevelési évben a nyári nyitvatartási időt** az alábbiak szerint határozza meg:

A Makói bölcsődék 2014/2015. nevelési év nyári nyitvatartási időszakának ütemezése:

1. Kálvin téri bölcsőde:

2015. június 22.- 2015. július 03. napjáig: takarítási szünet.

2015. július 27. - 2015. augusztus 08. napjáig: nyitva tart

2. Búza utcai bölcsőde:

2015. június 22.- 2015. július 03. napjáig: nyitva tart

2015. július 27. - 2015. augusztus 08. napjáig: takarítási szünet

3. Kálvin téri és Búza utcai bölcsőde:

2015. április 21. nevelés-gondozás nélküli munkanap

A nevelés-gondozás nélküli munkanapon a bölcsődei ellátás keretében – erre irányuló szülői kérés esetén – a gyermek felügyeletét és étkeztetést a bölcsődék biztosítják.

A Képviselő-testület utasítja a bölcsődevezetőket, hogy a bölcsődék nyári nyitvatartási időpontjairól 2015. március 01. napjáig a helyben szokásos módon tájékoztassa a szülőket.

Határidő: 2015. március 01.

Felelős: jegyző, bölcsőde vezetők

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport

- Kálvin téri Bölcsőde (6900 Makó, Kálvin tér 6.)
- Búza utcai Bölcsőde (6900 Makó, Búza u. 1.)
- Irattár

11.sz. előterjesztés

Best of Makó turisztikai pályázat kiírása 2015 évre

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Makó Város Önkormányzata 2012. decemberi testületi ülésén alapította meg ezt a védjegyet, ami egy matrica tulajdonképpen – azt hirdeti, hogy az adott évben ki a legjobb, ki a leginkább vendégbarát szolgáltató Makón.

A Best of Makó védjegyre a helyi turisztikai szektor szereplői pályázhatnak. A védjegy kiadásáról, ahogy ez az ilyen díjaknál Makón szokás, független, szakmai zsűri dönt. Fővédnök Karkas Mihály, a GIVAUDAN Makói Gyárának igazgatója. **Zsűritagok:** Donáth Roland, kamarai elnök, Katona Ilona, a TOURINFORM területi képviselője, Frank Sándor, Venes-díjas mester szakács, Tóth István, a vállalkozók szövetségének elnöke, Mucsi Lajos Tamás, az Ipartestület elnöke. A cél az, hogy megbízható minőséget garantáló helyi szolgáltatók munkáját elismerhessük, és segítsük. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

37/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Best of Makó turisztikai pályázat kiírása 2015 évre

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Best of Makó” védjegy alapításáról, elbírálásának és használatának szabályairól szóló szabályzata alapján **a 2015-ös évre kiírja a Best of Makó védjegy pályázatát**, melyre a helyi turisztikai szektor szereplői pályázhatnak.

A pályázat fedezetét a 2015. évi költségvetés 3. melléklet dologi és egyéb folyó kiadások előirányzatai között a marketingkiadások sora tartalmazza.

A képviselő-testület felkéri Makó város jegyzőjét, hogy a pályázati kiírás nyilvánosságra hozásáról a helyben szokásos módon gondoskodjék és értesítse erről a helyi, térségi és a megyei sajtót is.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Erről értesítést kapnak:

- Makó város polgármestere

- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Kabinet Iroda
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

12.sz. előterjesztés

"Ipari Park" címmel rendelkező területek módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A Makói Ipari Park 1998-ban kapta meg az "Ipari park" címet. Tekintettel arra, hogy a 2014-2020 közötti fejlesztési időszakban prioritást élvez a gazdaságfejlesztés, valamint Makó Város Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja a helyi vállalkozások támogatását, szükségessé teszi az "Ipari Park" címmel rendelkező területek módosítását. Az eddigi tapasztalatok alapján a telephely fejlesztés tárgyú pályázatokban a vállalkozások számára 5 pontot jelent a pályázat értékelése során, ha a fejlesztést Ipari park címmel rendelkező területen hajtják végre. A fenti cél elősegítése érdekében oly módon javasolt módosítani az „Ipari Park címmel rendelkező területeket, hogy az ipari zónában működő cégek is „Ipari Park” címmel rendelkezzenek, ugyanakkor az „Ipari Park” címmel rendelkező területek közül kivonásra kerülnek az értékesíthetetlen utak, csatornák, védőzónák valamint a nem közművesített értékesíthetetlen telkek. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

38/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: "Ipari Park" címmel rendelkező területek módosítása

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kezdeményezi az Ipari Park címmel rendelkező területek módosítását a melléklet szerinti tartalommal, és erre vonatkozóan kérelmet nyújt be a Nemzetgazdasági Minisztérium felé.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármester
- Makó Város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda

- Irattár

13.sz. előterjesztés

Vásárhelyi utcán közlekedő buszjáratok útvonalának módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az ASS Berendezési Rendszerek Ipari Bt. megkereste Önkormányzatunkat azzal kéréssel, hogy a Vásárhelyi utcán közlekedő autóbusz járatok - az elkerülő úton haladva - a Rákosi út, Justh Gyula utca útvonalon, az Ipari Park megállót érintve közlekedjenek a munkába járók érdekében. Jelenleg ugyanis az ingázóknak be kell utazni a központi pályaudvarra, hogy azután kibuszozzanak a munkahelyükre és viszont. Megfontolásra javasolja továbbá az Apátfalva, Királyhegyes, Szeged irányából közlekedő járatok útvonal módosítását is. Javasolt tárgyalások kezdeményezése a DAKK Zrt. - vel (volt Tisza Volán Zrt.) a járatok útvonalának módosításáról. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklós képviselő úr a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Nekem egy időkímélő javaslatom lenne. Úgy gondolom, ilyenekre nem kell felhatalmazást kérnie polgármester asszonynak. Tárgyaljon, és amikor döntésre jutott, akkor behozza testület elé és döntünk róla. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt. Más kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

39/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Vásárhelyi utcán közlekedő buszjáratok útvonalának módosítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Makó Város Polgármesterét, hogy kezdjen egyeztető tárgyalásokat a Vásárhelyi utcán közlekedő buszjáratok útvonalának módosításáról a szolgáltatást nyújtó DAKK Zrt-vel.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere

- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egysége
- ASS Bt. (6900 Makó, Rákosi út 4.)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Természetesen ez a határozati javaslat az egész lakosságot érintheti és ezért kellett előterjesztésben felterjesztenünk, de köszönöm a hozzászólást, az észrevételt.

14.sz. előterjesztés

A Makó, Rákosi út nevének szerepeltetése a térképeken

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az ASS Berendezési Rendszerek Ipari Bt. megkereste Makó Város Önkormányzatát azzal kéréssel, hogy a 4432. számú Makó, Rákosi út szerepeljen a térképeken. Jelenleg ez az út nem szerepel térképen, valamint a GPS eszközök sem ismerik ezt az utat. Sok vállalkozás működik ezen a részen, azok megközelíthetőségét jelentősen megkönnyítené, ha a hivatalos névhasználatról döntés születne. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

40/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: A Makó, Rákosi út nevének szerepeltetése a térképeken

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Makó Város Polgármesterét, hogy kezdeményezze az érintett hatóságoknál, szerveknél a "Rákosi út" elnevezés hivatalos használatát a jelenleg használatban lévő hivatalos térképek, és GPS eszközök vonatkozásában.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egysége
- ASS Bt. (6900 Makó, Rákosi út 4.)
- Irattár

15.sz. előterjesztés

430-as elkerülő út és a Rákosi út keresztezésében körforgalom építése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az ASS Berendezési Rendszerek Ipari Bt. azzal kéréssel kereste meg Önkormányzatunkat, hogy az elkerülő 430-as út és a Rákosi út keresztezésében épüljön körforgalom annak balesetveszélyes mivolta miatt. Mindkét említett út a Magyar Közút Zrt. kezelésében van. Javaslom egyeztetések kezdeményezését a Magyar Közút Zrt.-vel a körforgalom megvalósításának műszaki és pénzügyi lehetőségeiről. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Ott járok el minden nap ennél a kereszteződésnél. Nem tudom, hogy az autópálya, ha elkészül, lesz-e valami jelentősége ennek a kereszteződésnek? Én örülnék neki, ha a városban lenne még egy körforgalom, tehát ez egy jó dolog, de hogyha azt ott elkezdik építeni azt a körforgalmat, akkor az ugyanolyan toródást fog okozni, az elkészítése, minthogyha a 430-ason lenne valamilyen útépités. Tehát fel lehet-e ezt vállalni ezt a nemzetközi úton lévő torlasképzést, vagy megvárni inkább az autópályának a megnyílását, esetleg addig valamilyen forgalomirányítási módszert, tehát egy jelzőőrös irányítást, vagy rendőrös irányítást addig bevezetni. Valószínűleg olcsóbb lenne, és utána megoldódna a probléma az autópályával. Köszönöm szépen

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm az észrevételt, felvetést. Nyilván ez szakmai döntést igényel, és éppen ezért kértük az előterjesztésben, hogy az ezzel kapcsolatos szakmai jellegű párbeszédet kezdjük meg. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Képviselő Társam! Itt, ebben a kereszteződésben a múlt héten megint meghalt egy ember. Megkérdezem ezek után, hogy indokolt az előterjesztés? Én azt hiszem, igen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kovács Sándor képviselő úré a szó.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Dr. Hadik György képviselő úr hozzászólásához szeretnék csatlakozni. Egyetlen haláleset is indokolja, hogy ott elkészüljön egy ilyen véd mű, hogy úgy mondjam, ami akadályozza, hogy balesetek történjenek, ezért én mindenképp javaslom a határozati javaslat elfogadását, sőt parlamenti képviselőnk bevonását ennek az ügynek a mihamarabbi érdemi eldöntésében. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Valóban egy nagyon veszélyes kereszteződésről van szó. Most csak azt vetettem fel, hogy amíg ez létre nem

jön, egy körforgalomnak a megépítése sok időbe telik, és lehet, hogy azt az időt ki kellene használni arra, hogy valamilyen más megoldást találjunk erre a dologra. Tehát én azért kértem szót, hogy ezt próbálják propagálni, hogy esetleg valami más módon, tehát jelzőőrös irányítással valamiképpen ezt rendezni kell ennek a kereszteződésnek a sorsát. Nem biztos, hogy a körforgalomnak a megépítése olyan rövid időtávon szolgálja az érdekeinket. Tehát ez időbe telik, és újabb emberek halhatnak meg abban a kereszteződésben addig. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

41/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: A Makó, Rákosi út nevének szerepeltetése a térképeken

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Makó Város Polgármesterét, hogy kezdeményezzen egyeztetést a Magyar Közút Zrt.-vel az elkerülő 430-as út és a Rákosi út keresztezésében körforgalom megvalósításának műszaki és pénzügyi lehetőségeiről .

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egysége
- ASS Bt.(6900 Makó, Rákosi út 4.)
- Irattár

15/A.sz. előterjesztés

Makovecz téri parkolás rendje

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A képviselő-testület a 488/2014. (XII.17.) MÖKT h. számú határozatával 2014. december 17-i ülésén hozott határozatot arról, mely szerint a műszaki feladatok ellátásáért felelős egység vizsgálja meg a lehetséges alternatívákat a

Makovecz tér forgalmi rendjének megváltoztatásához. A Műszaki Csoport az alábbi változtatásokat javasolja: 1. A Makovecz téren, a Kugler pékség után, a bérpalota oldalában mindkét oldalon tiltott legyen a megállás, kivéve áruszállítás, 2. A bérpalota kapubejárója utáni terület pollerekkel legyen lezárva, mögötte kerékpártárolók legyenek elhelyezve, 3. A Makovecz tér 2. számmal szemben a 6db parkolóhoz "PRIVAT" és "CSAK ENGEDÉLLEL" kiegészítő tábla kerüljön elhelyezésre, 4. Makovecz tér 2. számmal szemben további 1 db parkolóhely kerüljön kialakításra, 5. Makovecz tér 2. és 4. szám közötti kanyarban 3 db parkolóhely kerüljön megjelölésre "PRIVAT" és "CSAK ENGEDÉLLEL" felirattal, 6. Makovecz tér 4. előtt akadálymentes szimbólumok kerüljenek felfestésre, 7. Makovecz tér - Teleki László sarkon BEHAJTANI TILOS MINDKÉT IRÁNYBÓL tábla kivéve engedéllyel, kivéve áruszállítás céljából és kivéve kerékpárral kiegészítő táblákkal.

Kérdés, észrevétel van-e? Gáspár Sándor képviselő úré a szó.

Gáspár Sándor közbiztonsági tanácsnok, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társaim! Örülök neki, hogy idáig eljutottunk. Én jónak tartom ezt az előterjesztést, mégis a Makovecz Imre Bizottság ülésén is annyi megjegyzésem volt, hogy ez csak akkor lesz jó ez az előterjesztés, hogyha ezeket be is tudjuk tartatni. Itt van rendőrkapitány úr. Ez egy szép feladat, mert az előző években is be lehetett volna tartatni, ha az ellenőrzés olyan lett volna. Itt megkérem a rendőrkapitányt, hogy ezt az előterjesztésben szerepelteket minél jobban be lehessen tartani, mert jön a nyári szezon, itt több mint valószínű, hogy több gépkocsivezető nem igen fogja figyelembe venni ezeket a táblákat, hogyha nem vesszük az elején ennek az egész előterjesztésnek. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm. Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Azért tettem meg ezt az előterjesztést, mert majdnem minden nap megkeresnek engem ezzel kapcsolatban, hogy minősíthetetlen ott a parkolás az ott lakóknak, illetve az átmenő forgalom is már annyira zavaró, tehát hogy nem tudnak pihenni, főleg a péntek és a szombat éjszaka, amikor ugye éjszakai fürdőzés van, aminek nagyon örülünk, mert jönnek a turisták, csak ezt úgy kell megoldani, hogy azért az ott lakóknak az életminőségét figyelembe venni. Én azt javaslom, hogy én ha lehetséges, behajtani tilos táblát javasolnék, kivéve engedéllyel rendelkezők számára, illetve nem tudom, hogy a mozgáskorlátozottaknak hogy hova lehetne a parkolót kialakítani? Vagy pedig azt is belevenni, de én a Siket Tibor úrral beszéltem, hogy valószínű, hogy nincs ilyen közlekedési tábla, ahol azt lehetne, hogy kivéve mozgáskorlátozottaknak. Mert az eredeti javaslatom ez volt, hogy behajtani tilos, kivéve engedéllyel, illetve mozgáskorlátozottak hajthatnak be. Tehát szerintem ez lenne a legjobb megoldás, csak ezt nem tudom, hogy ezt fizikailag, vagy közlekedési szempontból megvalósítható-e, illetve én is azt szeretném, hogy a rendőrség által folyamatosan figyelve legyen, mert most is arra járok, soha nem látok a mozgáskorlátozott parkolóban mozgáskorlátozott engedéllyel rendelkező autókat, mert ugye ott kellene lennie a szélvédőn, és nincs ott, illetve már olyan szintre ment, hogy már a fűre is látok parkoló autókat parkolni, tehát azt gondolom,

hogy egy olyan tér, ahol több millió forintba került nekünk ennek a kialakítása, akkor ezt is kellene figyelni. A legfontosabb az, hogy az ott lakók nyugalma is figyelemmel kísérjük. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Megkérném akkor Siket Tibort, hogy néhány mondatban reagáljon rá.

Siket Tibor, a Műszaki Csoport munkatársa: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A KRESZT áttanulmányozva arra a következtetésre jutottunk, hogy a behajtani tilos táblánál mozgássérültek behajthatnak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Toldi János képviselő úré a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társaim! A Makovecz tér esetében az egyik oldala a problémáknak szerencsére megoldódott, és ezt szó szerint mondom. Ténylegesen már a kampány ideje óta, mikor a vertántelevi fórumon voltam, már ott az az ügy elhangzott, és nagyon örülök, hogy 4 hónap, talán még egy fél év sem kellett, és a lakossági bejelentés már is győzedelmeskedett. Nekem egyetlen gondom van, és ebben azt hiszem a városgazdálkodástól kezdve a Siket Tibor Műszaki Csoportvezető, sőt talán még a rendőrségnek is feladata lesz. Nekünk van télen sok medencénk ott leeresztve. Műanyag madzagokkal van körbehatárolva, és bele lehet esni. Mivel hogy annyira közel van a falhoz, hogy aki meglátja éjjel, mert a közvilágítás nem 100%-os az energiatakarékos közmegvilágítás miatt, és belesnek. Hallottunk olyan rémhíreket is, hogy valaki éjjel belesett és csak reggel vették észre, hogy ott volt. Nem lett belőle rendőrségi ügy, nem ment tovább, de télen biztos, hogy veszélyes. Nyáron legrosszabb esetben beleszik egy felnőtt, de itt megint ott az aggály, és ha gyerek esik bele, és nem tud úszni? Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Más kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

42/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: A Makó, Rákosi út nevének szerepeltetése a térképeken

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Makó Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a Polgármesteri Hivatal műszaki feladatok ellátásáért felelős szervezeti egysége kezdje meg a **műszaki megvalósítást a Makovecz tér forgalmi rendjének megváltoztatásához**, amely tekintettel van a Makovecz téren élők nyugalmának biztosítására, ugyanakkor figyelembe veszi Makó város, mint fürdő város érdekeit is, a pályázati előírások figyelembe vételével az alábbiak szerint:

1. A Makovecz téren, a Kugler pékség után, a bérpalota oldalában mindkét oldalon tiltott legyen a megállás, kivéve áruszállítás.
2. A bérpalota kapubejárója utáni terület pollerekkel legyen lezárva, mögötte kerékpártárolók legyenek elhelyezve.
3. A Makovecz tér 2. számmal szemben a 6db parkolóhoz "PRIVAT" és "CSAK ENGEDÉLLEL" kiegészítő tábla kerüljön elhelyezésre.
4. Makovecz tér 2. számmal szemben további 1 db parkolóhely kerüljön kialakításra.
5. Makovecz tér 2. és 4. szám közötti kanyarban 3 db parkolóhely kerüljön megjelölésre "PRIVAT" és "CSAK ENGEDÉLLEL" felirattal.
6. Makovecz tér 4. előtt akadálymentes szimbólumok kerüljenek felfestésre .
7. Makovecz tér - Teleki László sarkon *BEHAJTANI TILOS MINDKÉT IRÁNYBÓL* tábla kivéve engedéllyel, kivéve áruszállítás céljából és kivéve kerékpárral kiegészítő táblákkal.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységei
- Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő
- Irattár

16.sz. előterjesztés

Banat-Triplex Confinium EGTC Alapszabályának és Egyezményének módosítás

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A „Banat – Triplex Confinium” Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás a magyar, román és szerb hármashatár térségben a gazdasági és társadalmi kohézió megerősítése érdekében létrejött területi együttműködést jelenti, melynek Makó Város Önkormányzata is alapító tagja. A Csoportosulás legutóbbi soros Taggyűlése elfogadta a Csoportosulás Alapszabályának és Egyezményének módosítását, mely két esetben érintette az említett dokumentumokat:1. a Szervezet székhelye megváltozott, 2. 3 új tagönkormányzattal bővült. Az Alapszabályban és az Egyezményben történő módosítások

átvezetéséhez a Csoportosulás valamennyi tagönkormányzatának képviselő-testületi megerősítése szükséges, így Makó Város Önkormányzata részéről is indokolt az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Alapszabály, továbbá 3. számú mellékletét képező Egyezmény jóváhagyása. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

43/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Banat-Triplex Confinium EGTC Alapszabályának és Egyezményének módosítás

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Banat-Triplex Confinium Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás Alapszabályát és Egyezményét mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert az Alapszabály és az Egyezmény aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

-
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- a Banat-Triplex Confinium Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás Elnök-igazgatója
- Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Irattár

17.sz. előterjesztés

Velnök utcai telek pályázat elbírálása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A Képviselő-testület 2014. decemberi rendes ülésén írt ki pályázatot a tulajdonát képező 6900 Makó, Velnök utcán található 6032/2 és a 6032/1 helyrajzi számú 2 db közművesített építési telek hasznosítására, a pályázati felhívás a vagyonrendelet vonatkozó rendelkezésinek megfelelően került közzétételre. A pályázat benyújtására nyitva álló határidőben (2015. január 7. 12:00 óra) egyetlen pályázat sem

került benyújtásra. A fentiekre tekintettel javaslom a telekértékesítési pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítását. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

44/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Velnök utcai telek pályázat elbírálása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint Makó Város Önkormányzata vagyonáról a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2003. (III.26.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján **a tulajdonát képező 6900 Makó, Velnök utcán található 6032/2 és a 6032/1 helyrajzi számú 2 db közművesített építési telek hasznosítására** kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást **eredménytelennek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyoncsoport
- Irattár

18.sz. előterjesztés

Fodor Ildikó ingatlan felajánlása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Fodor Ildikó és Pusztai Máttyás makói lakosok felajánlották az Önkormányzatnak megvételre a tulajdonukat képező 7585 helyrajzi számú, 526 m² alapterületű, Deák Ferenc utca 53. szám alatti lakóház udvar megnevezésű ingatlant megvételre. Az ingatlan a Deák Ferenc utca és a piac kerítése között fekszik. Az ingatlan tulajdonosai 15.000.000,- Ft+ÁFA összegben jelölték meg az ingatlan irányárát. Az ingatlan megvásárlása jelenleg nem indokolt, mivel a piac területének növelése nem szerepel a tervek között. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

45/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Fodor Ildikó ingatlan felajánlása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva - figyelemmel a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezéseire - **úgy határoz, hogy a Fodor Ildikó és Pusztai Mátyás által felajánlott 7585 helyrajzi számú 526 m² alapterületű, Deák Ferenc utca 53. szám alatti lakóház udvar megnevezésű ingatlant nem kívánja megvásárolni.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozat végrehajtásáról a képviselő-testület tájékoztatást nem kér.

A határozatról értesítést kapnak:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyoncsoport
- Fodor Ildikó és Pusztai Mátyás (6900 Makó, Deák Ferenc utca 53/a)
- Irattár

18/A.sz. előterjesztés

Nem lakáscélú ingatlanok bérleti díjának 2015. évre való meghatározása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A képviselő-testület minden év március 01. napjáig határozattal állapítja meg a nem lakáscélú ingatlanok bérleti díját, amelyet legfeljebb jegybanki alapkamat (2,1%) mértékével emel. A 2015. évre vonatkozóan továbbra sem javasolt a bérleti díjak változtatása, illetve ettől eltérően azon makói székhelyű vállalkozások esetében, akiknek: 2014. év december 31. napjáig bérleti díj, valamint, 2014. év november 30. napjáig az önkormányzattal szemben _továbbszámlázott közüzemi díjtartozást nem halmoztak fel, javaslom a bérleti díjak mértékét 20%-kal csökkenteni 2015. év március 01 napjától. A díjcsökkentést nem vonatkozik a kedvezményes összegű

bérleti díjat viselő üzlethelyiségekre. Fentiek összhangban állnak az önkormányzat gazdaságfejlesztési, és rezsicsökkentési programjában foglalt törekvésekkel is. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozza:

46/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Nem lakáscélú ingatlanok bérleti díjának 2015. évre való meghatározása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, hivatkozva a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdésére és az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 24/2013. (VIII.29.) önkormányzati rendelet 33. § (4) m) pontjára - úgy dönt, hogy **2015. évben a nem lakáscélú ingatlanok bérleti díját nem változtatja 2015. év március 1. napjától, illetve ettől eltérően, azon makói székhelyű vállalkozások esetében, amelyek Makó Város Önkormányzatával szemben 2014. év december 31. napjáig bérleti díj, valamint 2014. év november 30. napjáig továbbszámlázott közüzemi díjtartozást nem halmoztak fel, az üzlethelyiségek bérleti díjának mértékét 20%-kal csökkenti 2015. év március 01. napjától. A díjcsökkentés nem vonatkozik a kedvezményes összegű bérleti díjat viselő üzlethelyiségekre. A bérleti díjak mértékét a Képviselő-testület legkorábban 2016. évben vizsgálja felül.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyoncsoport
- Nem lakáscélú ingatlanok bérlői
- Irattár

19.sz. előterjesztés

Makó, 10468 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Makó Város Önkormányzata a Makói Ipari park bővítése kapcsán csereszerződést kötött Kutasi Sándor magánszeméllyel. A megállapodás részét képezte a 10468 hrsz. alatti ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának átruházása is. Mivel az ingatlan 9/36 arányú tulajdoni illetősége jelenleg a Magyar Állam tulajdonában van, elsőként az Önkormányzatnak ezen illetőség megvásárlását kell kezdeményeznie az MNV Zrt.-nél, majd a már megkötött csereszerződés alapján az ingatlant egészében Kutasi Sándor tulajdonába kell bocsátania. MNV Zrt. által készített értékbecslés alapján a 9/36 tulajdoni hányad értéke 796.000,- Forint + Áfa összegben került meghatározásra. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

47/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Makó, 10468 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2003. (III.26.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **megvásárolja a Makó, 10468 hrsz. alatti „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan - a Magyar Állam (képv.: MNV Zrt.) tulajdoni illetőségét képező - 9/36 arányú tulajdoni hányadát 796.000,- Forint + Áfa összegért a 2015. évi költségvetés 6. számú melléklet "Vagyongazdálkodás előirányzat csoport, ingatlanok adásvétele" előirányzatának terhére.**

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államot képviselő MNV Zrt.- vel az adásvételi szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetés elfogadását követően 2015. év december 31.

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs Városfejlesztési Iroda Vagyoncsoport

- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- MNV Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.; 1399 Bp., pf.: 708)
- Kutasi Sándor (6900 Makó, Erdélyi püspök u. 36.)
- Irattár

20.sz. előterjesztés

Bajusz István vételi szándéka a 3435/2 helyrajzi szám alatti területre

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Bajusz István kiszombori lakos a 3435/2 helyrajzi számú, 7.25 ha területű, kivett mocsár megnevezésű (tejgyár mögötti) terület megvásárlására tett ajánlatot, a felajánlott vételár 3.000.000,-Ft.+ÁFA. Az ingatlanon kérelmező horgászto létrehozását tervezi. A hivatkozott terület nagyobb része a Városrendezési Terv alapján gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület felhasználású, kisebb része védelmi rendeltetésű erdő terület. A terület értékesítése a rendezési terv szerinti besorolásra való tekintettel nem célszerű. Kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

48/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Bajusz István vételi szándéka a 3435/2 helyrajzi szám alatti területre

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, a Makó Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2003. (III.26.) rendelet 9. § (2) bekezdése alapján - **úgy határoz, hogy a Makó, belterület 3435/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatot elutasítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyoncsoport
- Bajusz István Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 80.

21.sz. előterjesztés

Tulajdonosi hozzájárulás megadása a Galamb Szakképző Iskola részére

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A Galamb József Mezőgazdasági Szakképző Iskola tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, az iskola Szép utca 2-4. szám alatti épületének homlokzatán található címer felújításához, illetve helyreállításához. A címer tervezetét címerkészítő szakember által rendelte meg az Iskola, a címer anyaga UV álló műgyanta, színes kivitelben. A fölmerülő költségeket az Iskola vállalja. Az előterjesztésben megtekinthették magát a címet is a tisztelt képviselő tagok. Kérdés, észrevétel van-e? Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Mutatom erre a kamerának is, hogy milyen címerről van szó. Utánanéztem, ez gyakorlatilag az osztrák-magyar monarchiának a középcímere. Az épület, ha jól tudom, 1929-ben épült csendőrlaktanyaként. Abban az időben, ha jól tudom a koronás kiscímer volt forgalomban, tehát az, ami pillanatnyilag ma is Magyarország címere. Nem tudom, hogy tehát kérdésként teszem fel, hogy ez volt az eredeti címer az épületen? Mert ez volt aztán alkalmazásban 1938 után is a területek visszacsatolása után, vagy pedig esetleg egy másik címer helyére akarják ezt betenni? Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az intézményvezető tájékoztatása szerint természetesen ők is körüljárták a címer kihelyezésével, illetve a címernek a típusát tekintve körüljárták ezt a megjelenését, az épület bejárati ajtaja fölé szeretnék elhelyezni, és igen, ez a címer volt kihelyezve az intézményvezető tájékoztatása szerint. Más kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, és ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

49/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás megadása a Galamb Szakképző Iskola részére

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 11/2003. (III.26.) Makó önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - **úgy határoz, hogy a Galamb József Mezőgazdasági Szakképző Iskola (6900 Makó, Szép utca 2-4.) részére a tulajdonosi**

hozzájárulást megadja a Makó, Szép utca 2-4. szám alatti Iskola épület homlokzatán a címer helyreállításához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyoncsoport
- Galamb József Mezőgazdasági Szakképző Iskola (6900 Makó, Szép utca 2-4.)
- Irattár

8.napirend

Interpellációk, kérdések

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatom Önöket, hogy hozzám írásban 2015. február 2. napján Zeitler Ádám képviselő társamtól érkezett interpelláció. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a testületi ülés elején már elmondtam. Ez pedig a cégek átvilágításával, illetve ellenőrzésével kapcsolatos eredményekre vonatkozik. Természetesen írásban is reagálni fogunk az interpellációra a kabinet irodán keresztül. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy valakinek van-e most benyújtandó interpellációja?

Nincs.

Kérdések

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdés van-e? Dr. Sánta Sándor képviselő úré a szó.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: A Széchenyi utca, Erdélyi püspök utca és Návay Lajos tér közötti szakaszán volt két fasor. Az úthoz közelebbi részét megoldották, ami a házak felől van, az viszont életveszélyes. Gyerekek járnak el ott, stb. Úgy tudom, hogy a Műszaki Csoport tud erről, szeretném, ha kapnék felvilágosítást, hogy hol tart az ügy.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Siket Tiboré a szó.

Siket Tibor, a Műszaki Csoport munkatársa: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A platán fákról van szó. A lehulló ágak folyamatosan balesetveszélyt jelentenek. Készítettünk egy gallyazási tervet, amelynek egy része folyamatban van, most is éppen gallyaznak a kollegák. Napokon belül megoldjuk a Vásárhelyi utca ezen szakaszán is a gallyazást.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm. Tisztelt Testület! Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e más kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A zárt ülési előterjesztések előtt 15 perc szünetet rendelék el.

14:06-tól 14:29-ig SZÜNET

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Testület! Megállapítom, hogy nyílt ülési előterjesztéseinket megtárgyaltuk, zárt ülést rendelék el!

ZÁRT ÜLÉS

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! A képviselő-testület zárt ülésen az alábbi döntéseket hozta: Költségelven bérbe adott lakásoknál lejáró lakásbérleti szerződések meghosszabbítása; Bartos Magdolna részére önkormányzati ingatlan kiutalása; Jakab László és Farkas Lilla részére önkormányzati ingatlan kiutalása; József Attila Városi Könyvtár és Múzeum igazgatója vezetői megbízásának visszavonása, valamint új intézményvezetői pályázat kiírása.

10.napirend

Egyebek

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Megkérdezem, hogy egyebekben képviselőtársaimnak van-e mondanivalója? Gáspár Sándor képviselő úré a szó.

Gáspár Sándor, települési képviselő: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő társaim! Egy pár problémát mondanék el, és kérném az önkormányzat segítségét. A Kassai utcai óvodánál a parkoló, a bejárati út, és a járda ebben az esős időszakban sajnos nem tud elfolyni a víz. Siket Tibor Műszaki Csoport munkatársával is beszéltem már, kértem, hogyha lehet, akkor segítsenek abban, hogy oldjuk meg, hiszen az odajáró óvodásoknak a szülei is sajnos lassan csizmában kell, hogy közlekedjenek. A következő a Szép utca kerékpárút és a gyalogos út egyben van. A síkosság mentesítésnél nagyon sokan megkerestek, de egyébként, ha biciklivel megyünk, lehet látni. A só szórás elég magasan történik a járdától, és a só odaragad a fal tövére. Vannak műanyag bázisú faltő védők, és azokra ott marad a só, és amikor olvad, akkor fehér pontok keletkeznek, vagy ha lemezkapura pattan rá, oda is odaragad. Van olyan lemezkapu, amit épp tegnap mutattak meg, hogy már kezd rozsdásodni. Ha ottmarad a fal tövén, már most már látom, hogy a lakók is söprögetik el a faltövérről, mert ha a só ottmarad, akkor salétromosság, fehérség kezd a falon kúszni felfelé, mikor olvad a só. Ki lehetne-e váltani valamilyen környezetbarát anyaggal? A másik, ami nagy veszély, hogy erről a járdáról, ha folyik le a sós víz a virágágásokba, előbb-utóbb kárt okoz a virágban is, fákban is. A következő észrevételem a Kelemen-háztól az Apaffy utcára átvezető kerékpár útnak a felfestésével

kapcsolatos, és ott azt hiszem, hogy megállni, vagy várakozni tilos felfestés is volt az úton, az is le van kopva, tehát ott az autósok, a Kelemen-háznál, akik oda mennek azok nem is veszik figyelembe, sokszor még az átjárót is elállják az autóval. Ebédelni mennek, nem veszik figyelembe. Nincs felfestve. Én nem is azt kérem, hogy most azonnal fessük fel, hiszen olyan idő van, hogy ilyen időben festeni nem lehet. Végezetül pedig a testület előtt adtam oda alpolgármester úrnak egy levelet, ez pedig a szennyvízdíj. Az Alföldvíz Zrt. kiküldte, polémia van, hogy december 31. új projekt, régi projekt, december 31-ig nem kell fizetni, aztán mégis kell fizetni. Szeptemberre és októberre én például megkaptam a szennyvízdíjat. Be is fizettem. Felhívtam az Alföldvíz Zrt.-t. Ott a hölgy úgy tájékoztatott, hogy megnézte az ott jelenlévő papíromat, és közölte, hogy április 5-én kötöttem rá, tehát 5 hónapig nem kell fizetni szennyvíz díjat. Szeptembertől kell, akkorra letelt az 5 hónap. Ugyanakkor januárban kapom a levelet, amit odaadtam alpolgármester úrnak, július 18-tól kell fizetni. Az ügyfélszolgálatnál olyan tájékoztatást kaptam, hogy akkortól szól az idő, amikor a gerincezetéket átadták. Ha rákötök házból a gerincezetékre, legyen már annak is próbaideje, mert nem biztos, hogy az első rákötés mindjárt sikerül, és ott is lehetnek problémák. Megkérném alpolgármester urat, hogy a későbbiek folyamán erről tájékoztatást kapjak. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Czirbus Gábor alpolgármester úré a szó.

Czirbus Gábor alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A szózással kezdeném. A Szép utcán akkor nem fogunk ezzel a készülékkel szólni. Ha neki megy a kerítésnek, meg a háznak a lábazatát tönkreteszi, akkor más technikát kell, hogy válasszunk. Köszönöm szépen az észrevételét, odafigyelünk rá a jövőben. A szennyvízdíjjal kapcsolatban pedig elolvastam ezt a levelet, és ahol képviselő úr lakik, Vertántelegen 2014.07.18-val zárult le a próbaüzem, akkortól kötelesek az ott élők fizetni, mint utólag megtudtuk, és hogyha ön áprilisban kötött rá, én úgy gondolom, hogy nem onnan számítódik a 6 hónap, helyesebben nem ameddig tart a 6 hónap, hanem amikor a próbaüzem lezárul. Itt világosan leírják ebben a levélben, hogy azon felhasználók számára, akik az adott város próbaüzemének befizetését követően kötnek rá a szennyvízcsatornára, a rákötés napjától esedékes a szennyvízdíj fizetése. Én úgy gondolom, hogy aki mondjuk májusban kötött rá, és a próbaidőszak július 18-án zárult le, nekik nem állt rendelkezésükre a 6 hónap, hanem nekik csak a 2 hónap. Aki januárban, vagy februárban esetlegesen rákötött, nyilván annak hosszabb ideje volt. Én úgy gondolom, hogy ez visszamutatás arra, amiről beszélünk. Meg fogom kérdezni, jelezni fogom az Alföldvíznek, de én úgy értelmezem, hogy városrészekre volt bontva, és a Vertántelegen július 18-án zárult le a próbaüzem, és onnantól kezdve kell fizetni csatornázási díjat. Ha valaki július 17-én kötött rá, akkor én úgy gondolom, hogy nem jár neki az a 6 hónapos idő, ennek a mondatnak az értelmében. Én így értelmezem, de körbe fogom járni, és válaszolni fogok rá.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A szózással kapcsolatosan azért még 1-2 mondatot engedjenek meg. Én személy szerint a síkosság mentesítéssel kapcsolatosan most az elmúlt hónapokat illetően csak pozitív visszajelzéseket kaptam a gyors és a hatékony munkamegkezdés kapcsán, amit ezúton is szeretnék megköszönni a munkatársaimnak. El kell, hogy mondjuk azt, hogy a síkosság mentesítést zöldbarát sóval végzi a Városgazdálkodási Nonprofit Kft., illetve a munkatársaik. Homokkal keverik ezt a

zöldbarát sót, aminek a tiszta só tartalma gyakorlatilag 2% csak. Azt én magam is látom, a Szép utcán lakom én magam is, hogy nagyon gyakran a lakosok még további asztali sóval megszórják a házuk előtt lévő útszakaszt, és ez is okozhatja azt, hogy ilyen kicsapódások megjelennek. Tehát még egyszer hangsúlyozom, hogy zöldbarát sót, homokkal keverve használunk a síkosság mentesítésre, és én a munkatársaimtól azt kértem, hogy hatékony és gyors munkamegkezdés legyen abban az esetben, hogyha erre szükség van, és ez idáig ezzel kapcsolatosan negatív visszajelzést nem kapott a hivatal. Marosvári Attila képviselő úré a szó. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Három témát szeretnék érinteni. Az első, hogy a Hagymaház üzleti tervével kapcsolatban Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszony felvetette, hogy itt jogdíjjal kifizetetlen számlák, esetleg több millió Ft értékű kifizetetlen számla halmozódott fel. Zárt ülés előtt felhívtam Bálint Mártát, a korábbi ügyvezetőt, és azt a tájékoztatást adta, hogy összesen 3db számlásról van szó, ennek az összege olyan 140.000Ft. Ebből kettő olyan rendezvény, ami múlt nyáron történt, ehhez tudni kell, hogy mindig negyed éves göngyölítésbe küldik be a jogvédő hivatalnak a számláit, és gyakorlatilag ezek januárban váltak esedékessé, mivel neki a munkaviszonya novemberben megszűnt, nyilván ezt nem tudta kifizetni. Nyitott kérdés lehet a Bucóka Fesztivál 2012-ben. Talán néhány 10.000 Ft-os, lehet, hogy még annyi költség sem. Itt viszont egy félreértés volt, ez egy projektből megvalósuló kifizetési szükséglet lett volna, amelynek a projekt gazdája a Leader munkaszervezet volt, a Leader munkaszervezet valóban nem fizette ki a számlát, és úgy tudom, hogy emiatt kapott az önkormányzat egy felszólító levelet ennek a kiegyenlítésére. Én nyilván annyit mondtam el, amit most hallottam. Majd kiderítik az illetékesek, hogy ennél többről lehet-e szó, nekem ezt az információt mondta. A második, mit szóba szeretnék hozni, hogy még az önkormányzati választás előtt, a nyár végén, ősz elején előkészítettük azoknak a nagy terebélyes fáknak a nyesését, amelyekhez technológia Makón nem áll rendelkezésre. Nyilván nem az életveszélyes helyzetek kezeléséről beszélek, egyszerűen vannak nagy területek a Petőfi park környéke, a Deák Ferenc utca környéke, az én körzetembe a platán fás utcák környéke, amelyeknek elég régóta nem történt meg a nyesése, és ennek az előkészületei elkészültek. AZ előkészület alatt azt kell érteni, hogy árajánlatokat kértünk olyan cégektől, akiknek ehhez a technológia rendelkezésre áll. Ezek az árajánlatok Ádók Jánosné főkertész asszonymál, aki már úgy szintén úgy tudom nincs funkciójába, de a lényeg az, hogy ő kérte be ezeket az ajánlatokat. Igazából a felől szeretnék érdeklődni, hogy hogy áll ez a beruházás, hiszen ezeket nyilván vegetációs időszakban nem lehet, nem szabad elvégezni, ilyenkor kellene megcsinálni, lassan indul a vegetáció, tervezi az önkormányzat, hogy ezt a munkát elvégzi. Jelezni szeretném konkrétan az én körzetemből, hogy a gerizdesi lakosok ezt nagyon várják. A harmadik téma, amit szeretnék szóba hozni, az a belváros közbiztonsága. Elsősorban a tömblakásos területeknél évről évre megoldatlan és visszatérő probléma a fiatalok randalírozása, a szórakozóhelyeknek a megközelítése, nem tudnak pihenni a lakók. Ezt hallottam én is a saját lakossági fórumomon, Czirbus Gábor alpolgármester úr is hallhatta a sajátján, hogy komoly gondot okoz az ott élő lakóknak. Télen ez kevés problémát okoz, de hamarosan megint itt van a jó idő, ezért én a következő javaslatot szeretném tenni. Alpolgármester úrral, mivel bennünket érint közösen ez a probléma intenzíven, felvetődött a Pulitzer kollégiumban lakó gyerekeknek a randalírozása is, nekem a Hunyadi utca, Ráday lakótelep környékén ugyanezzel

szembesülök. Magyarán javasolni szeretném azt, hogy tartsunk egy közös lakossági fórumot, ide hívjuk meg rendőrkapitány urat is, mert az ő felelőssége és feladata lenne alapvetően a helyzetnek a kezelése, és hallgassuk meg a lakókat is, és próbáljunk meg valami olyan megoldást kitalálni, ami lehetőség szerint közmegegyezésre próbálja, tudja ezt a helyzetet kezelni. Ez a „Biztonságos Makóért” programnak egy fontos eleme tud lenni, úgyhogy tisztelettel kérem és javaslom, hogy ezt a lakossági fórumot valamikor március, de legkésőbb április elején tartsuk meg. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária, települési képviselő: A szünetben felhívott Bálint Márta, és mondta, hogy ő nem ért azzal egyet, hogy elmaradás történt az Artisjussal kapcsolatban. Én azért vettem fel ezt a Pénzügyi Osztálynak, hogy mivel ezt hallottam, azt szerettem volna, hogy válaszoljanak erre a kérdésre, hogy tényleg elmaradás történt-e. Nyilván ez a várost érintő dolog. Nagyon fontosnak tartom, hogy akár pár 100.000Ft-os elmaradás is, de a milliós nagyságrendű meg főleg, érinti a városlakókat. Azért hoztam fel a témát, hogy erről információt kapjunk. A másik, hogy köszönetet szeretnék mondani polgármester asszonynak, illetve a Műszaki Csoportnak, hogy a Szép utcán és a Kálvária utcán gyors intézkedéssel a gömbtükör elhelyezése meg is történt, illetve a szózással kapcsolatban lett volna nekem is kérdésem, mert hozzám is érkeztek panaszok hogy a növényeket, illetve a házak lábazatát milyen mértékben rongálták, de megkaptam a választ, úgyhogy köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Kádár József képviselő úré a szó.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő társaim! Én három dolgot szeretnék érinteni. Az első az egy köszönet lenne a polgármester asszony felé, és a képviselő-testület felé, mivel a kistermelőknek, őstermelőknek a mezőőri járulékot csökkentettük, illetve a piacon eltöröltük a helypénzt, ez nagy segítség a gazdálkodóknak, és a kistermelőknek. Az ő köszönetüket szeretném ezúton közvetíteni. A következő dolog, amiről szeretnék beszélni, az a „Makói hosszúgyökér program”, ami a kampányunkban is benne volt. A petrezselyemnek a fajta fenntartása, illetve a fajta oltalom alá helyezése folyamatban van. A fajta fenntartását pedig a Csanád és Térsége Gazdakör szeretné a kezébe venni, mert úgy gondoljuk, hogy ez által a piacra jutásra és a piac védelemre nagyobb hangsúlyt tudunk fektetni. Emellett a maki vöröshagymának, illetve a fokhagymának is szeretnénk a hungarikummá nyilvánítását lefolytatni. Ez egy hosszadalmasabb folyamat lesz, de remélhetőleg el tudjuk érni ezt is. A következő, amit szeretnék még elmondani, az a belvízhelyzet. Sajnos Makó környékén több mint 50.000ha belvízzel borított terület van. Én dr. Lázár János miniszter úr, illetve országgyűlési képviselőnkkel többször beszéltem, és kértem, hogy segítsen a gazdákon, mert itt már csak az ő hozzájárulásával tudunk eredményt elérni, ugyanis nagyon-nagy gond van azzal, hogy február közepe van, és körülbelül 1 hónap múlva megkezdénénk a mezőgazdasági munkákat, de a belvíz miatt nem tudunk dolgozni. A miniszter úr ígéretet tett erre, és ha minden igaz, akkor a mai napon a kormányülés elé kerül ez a dolog. Ígéret szerint, én

ahogy tudom, több milliárd Ft támogatást fognak most kiutalni, ide a makói térségbe is fog jelentős pénz érkezni. Szerettem volna közvetíteni a miniszter úr a választ. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönjük. Zeitler Ádám képviselő úré a szó.

Zeitler Ádám, települési képviselő: Köszönöm szépen. Én csak egy dolgot szeretnék, amit polgármester asszonynak is jeleztem a szünetben, hogy a Návay emlékév megszavazásánál a felsorolásánál Halász Tamás kimaradt a felsoroltakból. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Négy témát szeretnék érinteni. Az egyik kérdésem az lenne polgármester asszony felé, hogy a makói nyugdíjas klubokkal milyen tervei vannak az önkormányzatnak? A következő kérdésem, ezek választópolgári felvetések, hogy a járdaépítés mikor fog folytatódni, illetve melyik utcákban, ha meg lehet tervezni. Ez már a saját kérdésem, a csapadékvíz elvezetésre nagy gondot kellene fordítani, ugyanis az új járdák, hogy elkészültek, nincsenek bekötve az eresz kifolyók. Tehát azokat rendezni kellene, mert ott szét fog mosódni a járda, hogyha azt időben nem csináljuk meg. A negyedik felvetésem, pedig, itt a TV kamerájába mondom, hogy várom a DVD-t. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A gallyazással kapcsolatosan a zárt ülés előtt elmondta a Városfejlesztési- és Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője Nagy Nándor, hogy az ezzel kapcsolatos ütemezési terv jelen van, és én bízom abban, hogy e szerint fogják ezt a munkafolyamatot elvégezni. Természetesen ez ellenőrzésre kerül. A szórakozó helyek valóban fokozott figyelmet igényelnek, amint ezt képviselő társam is említette, ezzel kapcsolatosan folyamatos egyeztetések vannak a rendőrkapitány úrral a jövőt illetően is, akár a posztos rendőri szolgálattal, illetve azoknak a városrészeknek a fokozott felügyelete, rendőrbiztonsági felügyelete természetesen jelen van, és a továbbiakban is szeretnénk, hogyha ez nagyobb figyelemre lenne jogosult. A makói nyugdíjasokkal kapcsolatosan hagy mondjam el, a nyugdíjaskluboknak az általuk megtervezett programjait szeretnénk támogatni. A költségvetésből kitűnik, hogy az új önkormányzat természetesen a jelenlegi bejegyzett nyugdíjas klubokat támogatni szeretné a programjaiknak a megvalósításában. Erre egy 5.000.000Ft-os keretet különítettünk el a költségvetésben. A programot nem mi állítjuk össze, hanem a nyugdíjas klubok, és a nyugdíjas klubok létszáma alapján fogjuk ezeket a pénzeszegeket szétosztani. A járdaprogrammal kapcsolatosan, hogy mikor fog folytatódni, én inkább úgy tenném fel a kérdést, hogy mikor fog a jelenlegi járdaprogram lezárulni? Tehát hogy annyi hibával találkozunk jelenleg az eddig megvalósult járdaprogramokkal a tavasz folyamán ez iszonyatos teherként fog ismét a városra, a városvezetésre terhelődni, úgyhogy én elsődlegesen a jelenlegi járdaprogramnak a javításait szeretném kieszaközölni, és utána tudunk érdemben új járdaprogramból, illetve járdaújításokról beszélni. Kovács Sándor képviselő úré a szó.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Három dologra szeretném a Műszaki Csoport vezetőjét megkérni. Egyik, amire már a korábbi főkertésszel is beszéltünk, a József Attila utca 15. számú ház előtt ki kellene várni egy fát, mert a dereka el van korhadva, és balesetveszélyes, ezt már több ízben jeleztem. Valami hasonló van a József Attila utcának a derekán, szintén jeleztem már. A másik közérdekű probléma szerintem, amire sort kellene keríteni, közeleg a tavasz, a Petőfi parkban levő tavat indokolt lenne kitisztítani, és újraterülni, hogy az megfelelő környezetben tudja várni majd a turistákat. A harmadik a Csanád vezért téren, egyik a Hollósy Kornélia sarkon, ott a Hovefánál van a nyílászáró szaküzlet, és a sportcsarnokkal szemben a túloldalon, ahogy átmegyünk a sportcsarnoknál, két aknateető van közel 1 éve. Szerintem a közút kezelőnek a feladata volna, mert színes bójával meg van jelölve. Nem tudom elhinni, hogy 1 év alatt a közút kezelőnek nem lett volna ideje ezeket a balesetveszélyes lefolyó szakaszokat megjavítani. Ebben kérem a segítséget. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Dr. Sánta Sándor képviselő úré a szó.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: A Luther utca és a Tulipán utca közötti szakaszon, a Nagycsillag utcán már történtek átmosások a zártereszkeknél. Állítólag többször bejelentették, hogy ezzel mi a helyzet. A másik, hogy Honvédban a Dembinszky utcán és néhány párhuzamos utcán este begyullad a villany, és aztán elalszik. Állítólag ezt is próbáltuk már intézni, nem tudom, hogy csoportvezető úr tud-e erről, és jó volna, hogyha mondana erről valamit.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Toldi János képviselő úré a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társaim! Az lenne a kérdésem, hogy mi van a terembérletekkel. Most lesz meg az átvilágítás a sportcsarnokon belül is, és kiderül, hogy milyen egyesületek vannak elég nagy összeggel elmaradva a terembérlettel. A Návay Lajos szoborral kapcsolatosan a Pick felajánlott egy támogatással, jótékonyssággal kapcsolatos játékát, amit itt a városban megrendezne. Ennek is van költsége természetesen, de a tájékozottságom szerint ez körülbelül 600, vagy azt meghaladó nézőszámot jelent, tehát valamivel elkezdjük az előbb említett Návay emlékévi szobor avatásához szükséges alapösszeget. A másik dolog amennyiben egy fa 1/3-ra már el van korhadva, az már meghalt. Hány ilyen nyárfánk, és hasonló platánunk van, amit próbálgatunk még dédelgetni. Ilyenek vannak sajnos még a Gőzmalom utcán a nyárfában, a Liget utcán szintén nyárfában, ahol egy az egyben látható az 1/3-os elkorhadás, ahol ténylegesen ezeket majd megoldjuk. Én bízom benne, hogyha már elindítjuk az új dolgot, és amiben elég pesszimista volt polgármester asszonyunk, ha kezdjük a járdabejárást, egy kalap alatt megoldjuk ezeknek a problémáját is. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Nem a járdaprogrammal kapcsolatosan vagyok, illetve a sáros utak felszámolásával kapcsolatosan

vagyok pesszimista, hanem a jelenlegi, a város életében lévő járdaprogramnak az összes javítási, és egyéb feladataival kapcsolatosan Nagyon sok teendőnk lesz még természetesen a képviselő-testülettel együtt. Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyé a szó.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Zeitler Ádám képviselő úr észrevétele során meg szeretném kérni polgármester asszonyt, hogy újra vegyük napirendre a Návay emlékévet, és a határozati javaslatról szavazzunk újra ezzel a kiegészítéssel, hogy Halász Tamást is feltüntetjük az ideiglenes, szakmai alapon nyugvó bizottságnál. Szeretném megkérni polgármester asszonyt, hogy újra tűzzük napirendre, szavazzunk arról, hogy napirendre vesszük.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szépen a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzunk arról, hogy a Návay emlékével kapcsolatos előterjesztést újra vegyük napirendi pontra. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

56/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: 8/A „Návay Lajos emléké” tárgyú előterjesztés újbóli napirendre tűzése

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 8/A „Návay Lajos emléké” tárgyú előterjesztést újból napirendre tűzi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szépen, hogy Zeitler Ádám módosításával együtt fogadjuk el a határozati javaslatot, amelyben a bizottsági tagok létszáma 1 fővel bővül, mégpedig Halász Tamás személyével. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

57/2015. (II. 11.) MÖKT h.

Tárgy: Návay Lajos emléké

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015-ös évet Návay Lajos emlékének nyilvánítja, és az ezzel kapcsolatos programok koordinálására egy szakmai alapon nyugvó, ideiglenes bizottság felállításáról dönt, amelynek a tagsága a következő személyekből áll:

Elnök: Farkas Éva Erzsébet
Tagok: Gilicze János
Halász Tamás
Dr. Halmágyi Pál
Karsai Ildikó
Dr. Orbán Imre
Rozsnyai János
Urbancsok Zsolt
Zeitler Ádám

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Kabinet Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábor alpolgármester úré a szó.

Czirbus Gábor alpolgármester: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Én a járdaprogramhoz szeretnék még hozzászólni. Mint hallottuk a költségvetésnél Marosvári Attila képviselő úr elmondta, hogy mekkora összeg állt rendelkezésre tavaly fejlesztésre, mekkora összeg volt jelen a tavalyi költségvetésben, amit fejlesztésre tudott elkölteni a képviselő-testület, az önkormányzat, ebből 500.000.000 Ft volt az, ami a járdára ment ebből az összegből, ha jól tudom. Nem lesznek pályázatok járdaprogramra, ezt már tudjuk, csak önerős járdaépítés valósulhat meg. Én úgy gondolom, hogyha gondolja képviselő úr, akkor mi is évente 100.000.000Ft-ot félrerakhatunk, és akkor 5 év múlva nekünk is lesz 500.000.000Ft-unk, amit a választás előtt el tudunk esetleg költeni járdára, amennyiben gondolja, majd ezt még átgondoljuk. A csatornák bekötésével kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy úgy gondolom, hogy az ott lakóknak lenne a feladata. Voltam járdabejárásokon, akkor láttam, hogy valaki ezekbe a narancssárga csatorna kiállásokba belevezette a csatornát. Én úgy gondolom, hogy ez nem önkormányzati feladat lenne, hogy az ingatlan sarkáról azt a kis átkötést megoldja. Én úgy tudom, hogy ez a vállalat semmiképp sem szerepelt a kivitelező részben, ez később került bealkudásra ebbe a kivitelezésbe, és én úgy gondolom, hogy mindenkinek saját érdeke lenne, hogy minél hamarabb bekösse ezeket, de viszont vannak olyan csatornák is, ahova egyszerűen hiába van a háznál, nincs csatorna előtte, nem tud hova a víz elfolyni. Úgyhogy nincs értelme bekötni, ott vagy átvezetik az út alatt, vagy esetleg más megoldással átvezetik a járda felett, vagy szépen kivezelve lent, a járdán elvezetve. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Hadik György képviselő úré a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm a szót. Nem azért nem szóltam az előzőekben hozzá, mintha a 4-es

választókerületben minden rendben lenne. Egyszerűen én úgy érzem, hogy hatékonyabb, egyszerűbb az ügyintézésnek az a módja, amit az önkormányzatnak az érintettjével kidolgoztunk, nevezetesen, hogy minden egyes panasz, minden egyes probléma bejelentéséről írásos lap készül, ezt én haladéktalanul az illetékes ügyintézőnek továbbítom, illetőleg erre adott körülmények között 1 héten belül választ kapok. Én úgy látom, hogy ez működik. Ez picit egyszerűbb, hatékonyabb annál, hogy itt az önkormányzati ülésen jelezzük ezt a rengeteg problémát, ami lassan kezelhetetlenné válik. Megígérem azt, hogy a továbbiakban is ide fogom hozni azokat az ügyeket, amit más módon nem tudok megoldani, de meg kell ragadnom az alkalmat, hogy megdicsérjem az önkormányzatnak a végrehajtó testületét, hogy ezeknek a panaszoknak, amik érkeztek, a 95%-át orvosolta, a másik része, hogy az időjárás nem a képviselő-testületi munkásoknak a döntésétől függ. A fagyban nem szoktunk betonozni, és nem szoktunk aszfaltszőnyeget teríteni, illetőleg igen nehéz csatornát takarítani akkor, amikor be van fagyva a csatorna. Ezeket a problémákat evidenciában tartjuk, én személyesen ellenőrizni kívánom ezeknek a végrehajtását, és a továbbiakban is abban a választókerületben talán több munkát felvállalva meg fogjuk oldani ezeket a problémákat, amiket jeleztek felénk. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm a munkatársaim nevében is. Dr. Török Miklós képviselő úré a szó.

Dr. Török Miklós, települési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Czirbus Gábor alpolgármester úr válaszára reagálnék. Hasonlóképpen gondolom én is, hogy az kösse be, akinek lejön a vize oda, viszont, hogyha nincs elfolyási lehetősége, akkor az nem fog menni. Tehát én ezt a csapadékvíz elvezető csatorna kiépítését gondoltam, hogy ezt minél előbb meg kellene csinálni. Például a házam sarkánál is van egy ilyen, nem az én házamról folyik a víz, a mellettem lévő házról folyik, de ott gyakorlatilag nincs is esélye elfolyni a víznek, mert egy útnak megy neki. A járdaépítéssel kapcsolatban pedig önök csinálják a költségvetést, így tervezik, de akkor milliókat félre lehet tenni, és akkor építünk járdát. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Megköszönöm valamennyi képviselőtársamnak a mai munkát. A képviselő-testület munkaterv szerint március 25-én tartja következő rendes ülését. Tájékoztatásul elmondom, hogy valószínűsíthetően rendkívüli testületi ülésre február 27-én fog sor kerülni. Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy napirendjeinket megtárgyaltuk. Köszönöm megtisztelő jelenlétüket, az ülést bezárom.

K. m. f.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző

Kovács Sándor
jkv. hitelesítő

Dr. Török Miklós
jkv. hitelesítő